

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 05 APRILE 2019 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERA GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERA GENNA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE MISTURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERA GENNA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>

<u>Punto numero 5 all'Ordine del Giorno</u>	<u>17</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILEPRI</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>36</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>45</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>

<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in Aula, che stiamo per chiamare l'appello. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 12 Consiglieri Comunali su 30, considerato che trattasi di Seduta di prosecuzione.. 14 ho detto. Ho detto 12? Considerato che trattasi di seduta di prosecuzione per la validità della stessa è necessaria la presenza di 12 Consiglieri, la seduta è valida. Ha chiesto d'intervenire la collega Genna, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie Presidente. Oggi abbiamo un ospite nelle nostre scale e volevo sapere, Presidente, la presenza di questa persona che è incatenata nelle scale. Se lei ha avuto modo di informarsi, visto che... sarebbe opportuno anche che l'Assessore ed il Primo Cittadino venissero a parlare con questo nostro concittadino per verificare la situazione e capire quali sono i disagi che sta vivendo. Grazie Presidente, se ci vuole dare qualche spiegazione in merito.

PRESIDENTE STURIANO

Diciamo che abbiamo avuto modo anche nei giorni passati di interloquire con cittadino in questione. Trattasi di un caso sicuramente particolare, come altri che abbiamo sicuramente in Città. Sarebbe giusto ed opportuno, fino a poco fa abbiamo chiamato la responsabilità della Posizione Organizzativa dei Servizi Sociali e quindi di trovare una soluzione nell'immediato. Dicevo poco fa, ero in presenza di altri colleghi Consiglieri quando l'ho anche chiamata,

dispiace sapere che il Comune in questo momento non è attrezzato per situazioni urgenti come quella che si è verificata. Quindi dico che attendiamo notizie brevi, verificiamo quello che ci dirà da qui a qualche minuto anche la dottoressa Livigni, una soluzione sicuramente va presa. Una soluzione va presa, una riflessione seria va fatta, una soluzione seria va trovata. Questa purtroppo è una città dove apparentemente si sta bene, ma c'è tanta gente che sta male e soffre. Prima avevamo la possibilità all'interno della Casa di Riposo di ospitare persone che si trovano ad essere senza un tetto dall'oggi al domani, questo è uno di questi casi, quindi che dall'oggi al domani si trova ad essere senza un tetto dove stare, dove dormire e questa è una soluzione che va presa. Io dico che una mezza soluzione l'avrei anche, poi ne possiamo discutere anche noi, colleghi Consiglieri, anche in prospettiva dell'approvazione del Bilancio di Previsione. Abbiamo rilevato, per esempio, l'Istituto Rubino, perché non fare una mensa fraterna della Caritas ed alcuni posti letto. È assegnata, io non ne vedo bandi pubblici, si può fare la qualsiasi, attenzione, si può fare la qualsiasi. Io dico meglio di quella sede per poter dare dignità ai cittadini che si vengono a trovare in una situazione di difficoltà, si trova in pieno centro storico, di facile raggiungimento, c'è una cucina nuovissima all'interno di quella struttura, ci sono soggetti volontari che vorrebbero dare anche una mano d'aiuto, perché non utilizzarla, invece di una sede dislocata, quella dello Stadio, siamo fortunati ad averla, oggi abbiamo la possibilità di avere una cucina nuovissima, con delle sale mense... Questo diciamo, proprio questo, con dei tetti dove dormire, dei posti letto c'erano, prima ospitava dei bambini che dormivano all'interno di quella struttura, ha tutte le caratteristiche. Allora, sediamoci attorno ad un tavolo e vediamo se questo Consiglio Comunale si può intestare due - tre battaglie anche di questo tipo. Poi si può fare anche un avviso, se ci sono associazioni disponibili a prendersene cura, occuparsene con la Caritas Diocesana, perché no, se ne parla. Se bisogna dare anche un contributo a fine anno, ne diamo tanti di contributi, ne diamo ad iosa, almeno diamolo per qualche cosa di veramente utile.

CONSIGLIERA LICARI

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà, collega Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Dirigente Angileri, colleghi e pubblico in sala. Volevo intervenire perché tre giorni fa mi è stata presentata questa questione come poi è stata presentata

anche a lei, a distanza di pochi minuti, mi sono ovviamente interessata della situazione chiamando i Servizi Sociali come avrebbe fatto chiunque, come penso che ha fatto pure lei Presidente. Devo dire che si sono messi subito a disposizione, nel senso che anche la signora Livigni si è mobilitata per trovare un'allocazione temporanea, quanto meno per non lasciare purtroppo il cittadino che ha questa grave necessità, non voglio entrare nel dettaglio della situazione, sicuramente è un caso di indigenza che va ovviamente preso con le dovute attenzioni. Devo dire che si sono interessati, hanno trovato un posto a Trapani, con varie telefonate che sono state fatte. Però, forse per disagi anche personali di convivenza nella struttura che avevano trovato, capisco che magari sarà difficile per il soggetto in questione recarsi in questa struttura. Mi sembrava opportuno precisare questo dettaglio, perché non possiamo far passare anche il Settore Servizi Sociali come inefficiente in questo caso, perché sono intervenuti subito, Presidente, pertanto sono d'accordo con lei sul discorso che le emergenze abitative vadano ovviamente attenzionate, perché mancando la struttura dell'IPAB, ovvero la Casa di Riposo Giovanni XXIII° che fungeva pure da punto di emergenza per situazioni delicate ci troviamo in questo momento in difficoltà. Pertanto non trovando supporto magari perché già i posti presenti nella Caritas Cittadina o in altre Associazioni che avevano dato disponibilità sono occupati bisogna poi soccorrere o a Mazara o a Trapani, comunque nei comuni vicini. Pertanto io vorrei che ripresentare, se c'è la possibilità l'avevamo trattato in Commissione collega Arcara, Presidente della Commissione, eventualmente di riprendere quel Regolamento sulle emergenze abitative, se è il caso e trovare anche soluzioni di emergenza per questi cittadini. Grazie. Mi

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, Dirigenti, colleghi, Stampa. Presidente forse ero distratto, la collega Genna mi sembra che ha detto, l'Amministrazione, il Sindaco, il Vice Sindaco, l'Assessore sono informati? Io non ho capito essere lei ha detto... lei ha parlato, ha detto che è a conoscenza del caso. Ma è a conoscenza lei come Presidente del Consiglio o è a conoscenza perché lei ha colloquiato già con l'Amministrazione, questo non ho capito.

CONSIGLIERA LICARI

È stata informata l'Assessore.

CONSIGLIERE CORDARO

Lei ha fatto la domanda ed il Presidente non aveva risposto a questa cosa. Io ero distratto e non ho capito se il Presidente ha risposto. Un'altra cosa, nella Prima Repubblica, ricordo, purtroppo per il lavoro che facevo era sempre presente in queste situazioni, me le porto da quarant'anni, l'Amministrazione aveva un fondo e ricordo pure che c'era l'albergo di via Gambini, dove provvisoriamente si mettevano lì per una settimana, quindici giorni, anche un mese se era necessario in attesa che l'Amministrazione stessa o loro stesso cercavano di sistemare la cosa. Non so se adesso in questa Repubblica esiste ancora o meno. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Genna.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie. Io ovviamente ho chiesto a lei, perché lei rappresenta Presidente la figura più importante in quest'aula in quanto Presidente di quest'Assise. Non ho certo chiesto alla collega Licari che rispondesse in nome e per conto dell'Amministrazione. Attendo ad ora una risposta affinché lei telefoni anche all'Assessore e si preoccupi di questo nostro concittadino, perché non è una cosa che possiamo risolvere noi da questi banchi, ma l'Amministrazione e chi governa può risolvere il problema. Il suggerimento che ha dato il collega Cordaro è vero, perché anche lei Presidente è stato Consigliere in questi banchi e più volte ci siamo trovati a far fronte a questa esigenza. Ma noi oggi siamo impossibilitati, non possiamo fare nulla. Chi ha la bacchetta magica non siamo noi. I bottoni sono dall'altra parte e li spingono dall'altra parte, quindi materialmente posso solo dire che attendo una risposta perché una risposta va data ad una necessità di un nostro concittadino. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Il nostro concittadino era venuto a Palazzo VII Aprile a rappresentare la propria problematica, se non sbaglio martedì. Ha incontrato anche diversi colleghi Consiglieri che hanno parlato con lui, fra i quali la collega Licari che ha fatto anche qualche chiamata.

CONSIGLIERA LICARI

Ai Servizi Sociali.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione io non sto dicendo nulla di anomalo, che ha fatto anche qualche chiamata. Stesse chiamate che ho fatto io, perché i nostri interlocutori sono gli Uffici ed il nostro interlocutore con cui ho parlato fino a qualche

minuto fa in presenza del collega Sinacori sono propri i Servizi Sociali, il Responsabile dei Servizi Sociali. Ho parlato con la responsabile della Posizione Organizzativa che è la dottoressa Livigni, Assistente Sociale fra le altre cose. Abbiamo il Dirigente, abbiamo detto che il Dirigente doveva essere con noi stasera nella sua veste anche di Vice Segretario Generale, quindi è anche Dirigente del Settore Servizi Sociali, oltre ad essere in questo momento Segretario Generale della Seduta. Abbiamo affrontato la questione. Purtroppo non hanno fondi, non c'è un capitolo specifico per poter fare fronte, affrontare situazioni di emergenza come questa. Signori il Regolamento prevede quello che prevede. Se poi non ci sono le postazioni di Bilancio e non ci sono le risorse possiamo fare fantasia. Io di questo stavo parlando, possiamo fare solo fantasia. Possiamo fare polemiche che in questo momento non servono, che in questo momento non servono, perché è vero tutto, però è anche vero che c'è un Consiglio Comunale che quando approva il Bilancio può dare anche atti d'indirizzo. Abbiamo detto poco fa, proprio di questo si parla, io mi vergogno nel sapere che il Comune in questo momento non ha una convenzione con una struttura, fino a qualche mese fa c'era la Casa di Riposo. La Casa di Riposo è da tre mesi che è chiusa, perché fino a qualche mese fa queste persone in difficoltà trovavano ospitalità all'interno della Casa di Riposo. Chiaro? La Casa di Riposo ha chiuso i battenti, in attesa di capire quello che si voglia fare. Fate un avviso pubblico, vediamo se ci può essere alla manifestazione d'interesse, di soggetti che hanno Associazioni, Cooperative. Anche alla Casa di Riposo queste persone che venivano mandate dai Servizi Sociali venivano pagate, subito nell'immediato si fa. Si fa un avviso, si chiamano cinque - sei strutture convenzionate, signori miei.

CONSIGLIERE GENNA

Questo le sto dicendo.

PRESIDENTE STURIANO

Lo so. Ma se lei lo chiede a me, io non è che sono l'Assessore collega Genna, mi scusi. Io sto facendo il Consiglio Comunale, sospendo il Consiglio, scusate ed affronto la questione. Se lei vuole una risposta da me io le posso dire quello che farei io, chiamerei cinque - sei strutture convenzionate dicendo se c'è la disponibilità a poter ospitare una o due persone nell'immediato, pagandole. Perché alla Casa di Riposo un contributo si passava, che lo facevano gratis. Dobbiamo aspettare chissà che cosa o quale approvazione di Bilancio. Si vanno delibere di contributi per Associazioni, in attesa dell'approvazione del Bilancio poi te li do, si fa la stessa cosa, in attesa dell'approvazione di Bilancio te li pigli, mi assumo la

responsabilità, se dobbiamo pagare un debito fuori Bilancio lo paghiamo, ma lo paghiamo veramente per una cosa seria. Io farei questo. Siccome non sono io, è l'Assessore, ma non penso che l'Assessore abbia difficoltà a poter lavorare anche in questa direzione, perché la soluzione non dovrebbe essere trovata dall'Assessore in questo momento dovrebbe essere trovata dagli Uffici. Scusate, ogni tanto dico le cose per come stanno, non è che la responsabilità è sempre della politica, abbiamo un dirigente. Se lo sono mai posti il problema come affrontare una situazione di questo tipo? Se succede un caso del genere, non è che chiamano il Presidente del Consiglio o il Sindaco, chiameranno sicuramente gli Uffici, ci sono gli Assistenti Sociali, una soluzione si deve trovare. Noi possiamo dire quello che possiamo fare, ma non penso che sia così difficile.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie Presidente. Collegli e tutti i presenti in Aula, Dirigente. Non volevo neanche intervenire perché poi di fatto c'è veramente ben poco da dire. Qua le cose da mettere in evidenza sono due, uno che non è possibile agire sempre in emergenza e mi dispiace, non sono d'accordo con lei, Caro Presidente, perché lì è la politica che fallisce, perché queste cose si devono prevedere in emergenza allora interviene l'Ufficio, in emergenza interviene l'Ufficio, ma qua una politica sociale che tenga conto o come diceva il collega, ma quella era la Vecchia Repubblica, un fondo.. io ricordo quando insieme abbiamo fatto la battaglia. No, no, no perché ci vuole un Piano Sociale che preveda queste cose, quindi ha fallito la politica ed abbiamo probabilmente fallito anche noi ma non possiamo dire che deve intervenire necessariamente e sempre l'Ufficio. L'ufficio devo intervenire in emergenza, nell'emergenza ed allora immediatamente si dovrebbe già disponibilità a questo signore e vedere un po', ma la politica avrebbe dovuto, come ha detto lei stesso, mi scusi, fare le Convenzioni, predisporre un fondo speciale. Poi si parla del fondo di una percentuale di alcuni stipendi che dovevano andare per questo, evidentemente questo non si è fatto più, io questo non lo so, lungi da me dal fare politiche non mi interessano. Però dobbiamo distinguere due piani, uno quando si agisce nell'emergenza ed allora immediatamente si fa qualche cosa e l'altro invece la politica che deve fare in modo che non si arrivi all'emergenza. Io la penso così, grazie.

PRESIDENTE MISTURIANO

Io dico una cosa sola, è vero che in parte concordo, condivido su tutto. La Convenzione con la Casa di Riposo chi l'ha fatta? Quando si chiudono i battenti alla Casa di Riposo e dieci famiglie senzateo vengono buttate in mezzo alla strada quello è il momento dopo in cui bisognava prendere la decisione e la decisione la deve prendere l'Ufficio, di concerto sicuramente con l'Assessore che sta gestendo in quel momento, mi deve spiegare. Ma di concerto non lo metto in dubbio, ma il problema chi se lo deve porre. È assurdo. Fare politica, o fare un dibattito su queste cose mi sembra pure mortificante. Collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente molto brevemente perché è l'occasione di ragionare, qualcuno lo diceva prima di me, rispetto a che cosa significhi oggi per una città da 90.000 abitanti Servizio Sociale. Fondamentalmente ha ragione ha collega Ingrassia, non bisogna lavorare in emergenza, però quando dicevamo che un settore così importante, dove orbita una mole di denaro enorme deve cambiare il paradigma e fare in modo, riconoscere che ci sia una mappatura del disagio in questo territorio e solo così poi attivare tutte quelle procedure al fine di rendere un po' più normale la vita di chi sta peggio, partendo dalle periferie, dalla questione migrazione, ne abbiamo parlato tante volte e quando si disse che con il Decreto Sicurezza tanti ragazzi migranti sarebbero finiti in mezzo alla strada, tutto questo si sta verificando, però alla luce di tutto questo io direi alla collega Rosanna Genna di evitare la strumentalizzazione a fini politici di un caso della disperazione di una persona perché se giochiamo a fare il politicese anche sul disagio, sulla disperazione della gente questo risulta essere squallido collega. Per cui è l'occasione per fare un dibattito, probabilmente no, però è il caso anche che ci si attivi davvero per una mappatura globale di questo territorio ed attivare tutte quelle iniziative. Della Casa di Riposo ne parleremo per i prossimi vent'anni, non ci sarà una Legge che tutelerà i lavoratori, che nel frattempo continuano a maturare stipendi che non vengono loro elargiti. Il fallimento della politica è questo il fallimento, assolutamente sì, riconoscere che ci sono casi che non possiamo risolvere o che non vogliamo risolvere. Fare Consigli Comunali aperti ogni sei mesi per parlare di temi delicati è... qualcuno diceva collega Coppola "La politica è l'arte di costruire fatti nuovi", il problema nostro è quello: dialoghiamo tanto e fatti nuovi non accadono mai. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto d'intervenire per fatturo personale la collega Genna e poi la collega Arcara.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie Presidente. Io forse proprio oggi di campagna elettorale non ne sto facendo, evidentemente chi parla così è perché è dall'altra parte e non fa altro che fare campagna elettorale e lo può fare perché oggi è al governo, perché non ci dobbiamo dimenticare che la parte politica che lei rappresenta, non la mia. Lei doveva agire o chiamando il suo Assessore di riferimento, farlo venire e preoccuparsi oggi di un caso disperato, non di certo io, perché noi avremmo iniziato oggi la seduta senza discutere di un caso disperato che è incatenato qua, a pochi passi da noi. Invece io ho attirato l'attenzione del Presidente perché proprio io sono andata dal Presidente questo pomeriggio, quando ho saputo di questa notizia e ho chiesto al Presidente d'intervenire. Me ne può dare merito di questo, caro collega. Non faccio io campagna elettorale, forse la farà lei. Io sto chiedendo di nuoto al Presidente un intervento da parte dell'Assessore che venga in aula o del Sindaco o del Vice Sindaco e prendano una decisione, ora nell'immediato, non domani o nel futuro, ora. Ora c'è una necessità, ora.

PRESIDENTE STURIANO

Per correttezza di completamento della discussione martedì abbiamo avuto modo di parlare anche attraverso i Servizi Sociali ed abbiamo preso degli appuntamenti. Ieri pomeriggio, ieri mattina per l'esattezza, si è recata a Trapani dove avevano dato disponibilità per prendersi incarico, per una quindicina di giorni, in attesa che il Comune trovasse delle soluzioni, purtroppo vedendo anche la cartella clinica, c'era qualche cosa che non andava, che a quanto pare non ha completato un percorso...

CONSIGLIERA LICARI

È quello che ho detto Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io non posso entrare nel merito. Non ha completato un percorso, collega non ha completato un percorso. Punto. Ci sono anche delle situazioni burocratiche da sistemare, non so se sono chiaro. Sta di fatto che il problema che ci troviamo anche ad affrontare è quello naturalmente che da due giorni, tre giorni, finora ha dato ospitalità qualche amico, si trova senza un tetto, quindi una soluzione va anche trovata. Ora ha chiamato anche la dottoressa Livigni e mi conferma che lunedì mattina, ci sono alcuni passaggi che devano essere fatti, formalizzati e poi vediamo anche tecnicamente come si può mettere a carico. Però, una soluzione per dei casi di pronta urgenza, secondo me, dobbiamo anche lì trovare sulle soluzioni immediate. Io la

prima l'avevo anche prospettata, poi ci confrontiamo, vediamo se ce ne sono altre. Collega Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Presidente io intervengo per chiarire alcune situazioni. Presidente quando la sottoscritta sollevata il problema dei Servizi Sociali, è in Aula perché adesso sarò costretta a prendere tutti i verbali delle sedute consiliari ed a pubblicarle quanto meno. È in aula sollevato il problema dell'emergenza povertà nel nostro territorio, perché guardi che non è l'unico caso, questo signore, in una situazione di grande sofferenza, ha avuto il coraggio di venire qua, ma ce ne saranno tanti altri casi e ce ne sono tanti, tanti, migliaia ancora di casi che magari non hanno né il coraggio e né il pudore di venire qua Presidente, parliamoci chiaro. Voglio dire che il problema dell'emergenza povertà l'ho sollevato spesso in quell'Aula Consiliare perché ritengo che il compito della Politica sia prevenire, prevenire. Però in quelle circostanze onestamente mi sono trovata sempre sola, sola, non c'è stato qualcuno che mi abbia effettivamente in questa battaglia che io ho sostenuto sul piano morale e civile, sostenuta. Adesso questi appelli, diciamo così, mi sembrano anche un po' tardivi. Casa di Riposo. Presidente io avevo chiesto, Consigliere Nuccio, lei giustamente ha detto: "I Consigli Comunali sono un confronto aperto con la città", benissimo. La Casa di Riposo, è stata bocciata la mia proposta di un Consiglio Comunale aperto sulla Casa di Riposo. Nell'ambito di questo Consiglio Comunale aperto si poteva anche discutere di questa questione, di emergenza, cosa fare, in cosa trasformarla. Perché guardi Presidente è stato detto: "No, non ci sono novità". Dubito che non ce ne siano, secondo me qualche novità c'è, comunque. In ogni caso sarebbe stata quella un'occasione per ascoltare in Audizione in aula il Commissario ed al Commissario eventualmente prospettare queste nostre richieste, possibilmente farne un'emergenza abitativa. Ecco la necessità, Consigliere Nuccio e la ringrazio per avere... non avrei voluto parlarne sinceramente, ma la ringrazio per quello. È stato detto: "Non è il caso, perché sarà un flop come è stata la Giornata della Disabilità". Presidente non è stato un flop la Giornata della Disabilità, per me non lo è stata, perché abbiamo posto in essere una serie di iniziative che si stanno concretizzando, quindi non è stato un flop. È stato un Flop dal punto di vista organizzativo, sarò indotta qualche giorno a chiarire quello che realmente è successo, per il momento non voglio neanche fare polemica. Ecco la questione della Casa di Riposo perché ci tenevo ad un'adunanza aperta alla città democratica per un confronto ed eventualmente prospettare anche questa situazione dell'emergenza abitativa. Ripeto in quanto in questo caso, singolo, nel momento in cui la situazione come

lei accennava avrà la soluzione adeguata dal punto di vista burocratico comunque c'è il contributo per ex detenuti, è previsto, è previsto il servizio civico, cioè il Regolamento prevede tutto questo. Lei dice: "Se non ci sono risorse", quelle è stata la mia battaglia che va sostenuta. Ho detto all'Assessore "Deve lei fare in modo che ci siano risorse per situazioni emergenziali". Lì Consigliera Genna lei ha ragione, possibilmente l'Assessore Ruggeri su questo non riesce ad essere particolarmente incisiva. Ci tenevo per quanto riguarda la Casa di Riposo. Presidente non diciamo noi che cosa è campato in aria, la Casa di Riposo poteva essere anche un'occasione per un confronto con il Commissario, con la città e tentare soluzioni.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Arcara, attenzione abbiamo un concetto a volte, spesso del Consiglio Aperto che è un concetto anche sbagliato.

CONSIGLIERA ARCARA

No, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora io le dico che è stato costituito per volontà di questo massimo Consesso Civico un Tavolo Tecnico di cui lei fa parte. Chieda che si riunisca il Tavolo Tecnico dove c'è la deputazione Regionale, il Sindaco, l'Assessore, la Presidente, i Capigruppo ed invitiamo il Commissario. Che possiamo discutere in un Consiglio aperto di questioni che la città magari può fare a meno se non ci sono soluzioni. Chieda la convocazione del Tavolo Tecnico, lo facciamo subito, lo facciamo subito. Per alcuni aspetti abbiamo trovato una soluzione, non è che la soluzione per l'emergenza abitava il Consiglio Comunale Aperto.

CONSIGLIERA ARCARA

Anche.

PRESIDENTE STURIANO

La città lo sa che noi abbiamo 150 posti letto a Racalia e dove c'è la Casa Albergo per Anziani e non si sa a chi è affidata, com'è affidata e come viene gestito? È quella che è una Casa Albergo per anziani, che in questo momento è affidata, a titolo non so come me, non so nemmeno se c'è un titolo... tanto per essere chiari parliamo di questi cose, ma non si può discutere in un Consiglio Aperto. Diversamente sembra che noi stiamo litigando e passa il messaggio della speculazione su questioni serie, che non possono essere affrontate sic et simpliciter in una seduta aperta. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. colleghi, Presidente, il problema è un problema serio, però la invito a chiudere il dibattito per un semplice fatto, primo perché comunque noi abbiamo una seduta convocata perché è caduto il numero legale e siamo convocati in carattere d'urgenza e ci sono delle delibere che si devono fare. Questo non toglie che il problema non c'è e non si deve affrontare, però, bene o male se ne è parlato, il problema è stato sollevato, vorrei ricordare perché qui ci sono i giornalisti, il problema va ribaltato a chi è responsabile della Città, Presidente, che non è lei. Il tutto è in capo al Sindaco che rappresenta il Prefetto, i Carabinieri, la Polizia, tutto.. il Direttore Generale dell'ASP, rappresenta tutto, il problema va posto e che lo deve risolvere il Sindaco, non lo possiamo risolvere noi e l'Assessore di competenza. Noi ne abbiamo parlato ma la questione si deve chiudere qui, perché è inutile che noi continuiamo, perché se ognuno poi parla e dice la sua poi ci sono temi che sicuramente andranno affrontati, ma sicuramente non va affrontato oggi, perché poi c'è il rischio che diventi solo una questione speculativa. Dunque Presidente lei ha accolto giustamente il problema, perché il problema è un problema serio, ma subito deve intervenire il responsabile della Città, punto. Il Consiglio Comunale in questo caso, oggi non può fare niente, il Consiglio Comunale può programmare, sappiamo che c'è un problema ed ora se la sbriga il Sindaco, perché è lui il responsabile della città non siamo noi sicuramente. Tutto qua. Dunque Presidente io la invito a riprendere l'ordine dei lavori e logicamente si metta d'accordo con il Sindaco dicendo che c'è questo problema, viene qua e lo viene a risolvere, di sicuro noi non lo possiamo risolvere questa sera.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema è proprio questo è evitare che si creino, continui a creare precedenti. Ogni sera è diventato veramente un porto di mare. Avevamo già incardinato il Punto 5. Sul Punto 5 ieri sera cade il numero legale e riprendiamo con il Punto 5.

Punto numero 5 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIADO

"Revisione Periodica delle Partecipate Pubbliche. Ex Articolo 20 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016, 175 con Riferimento all'anno 2017". Riprendiamo da qui. Ieri sera è caduto il numero legale sulla votazione di aggiornamento, siamo ormai in seduta di prosecuzione, riportiamo dalle Partecipate. Se qualcuno che chiede d'intervenire ne ha la facoltà. Se c'è qualcuno che vuole intervenire. Ieri sera

non c'è stata la possibilità, si era aperto il dibattito, la discussione, poi sulla richiesta di aggiornamento è caduto il numero legale. Se volete far relazionare, facciamo relazionare, c'è il Dirigente e l'Amministrazione. Vice Sindaco o dottor Angileri, chi inizia? Prego.

VICE SINDACO LICARI

Grazie signor Presidente. Brevemente e poi meglio di me illustrerò l'atto dal punto di vista tecnico il Dirigente. Noi l'anno scorso Presidente siamo venuti qui a fare un atto del genere e sulla ricognizione straordinaria perché si pensava che la nostra Città, per la verità, per le Partecipate che ha, fosse soltanto responsabile di fare solo quel provvedimento alla Ricognizione Straordinaria delle Partecipate. Se non ci fosse stata la Regione Sicilia, con la Legge del 2011 che ha messo anche gli Enti tra questi soggetti che devono essere sottoposti a questa ricognizione diventa ormai da quest'anno una ricognizione ordinaria delle partecipate, ciò in base al 175/2016 posto in una necessità degli Enti di ridurre, razionalizzare la spesa. Le Partecipate in un periodo storico ben preciso hanno proliferato nel sistema pubblico, tra Stato, Regioni e Enti Locali al punto che poi il Legislatore ed intervenuto per cercare di porre un freno all'abuso dell'utilizzo delle Partecipate e con il 175 che è il Testo Unico delle Partecipate dà un senso di riordino e stabilisce quali sono gli Enti che possono fare le Partecipate e quali sono queste attività che si possono fare e lo disciplina, ovvero che siano in sintesi, cioè l'Ente non può fare Partecipate almeno che va nelle proprie missioni, anche di Opere pubbliche ed altro, anche con la presenza di privati per raggiungere certi obiettivi, che siano obiettivi dell'Ente, che rientrano nelle Missioni dell'Ente. Rispetto a questo si è fatta una panoramica e poi il Legislatore stesso pone un'altra questione, quindi non solo di dismettere, alienare, togliere le partecipate o predisporre ogni anno un Piano di razionalizzazione della spesa per ridurre e cioè garantendo i servizi e ridurre il costo per la collettività, complessivamente. Rispetto a questo è stato predisposto questo atto. Presidente forse è meglio che nel dettaglio il Dirigente puntualizza punto per punto quali sono le esigenze. L'atto che stiamo proponendo è quello che pone su alcune partecipate, dove si confida un interesse pubblico complessivamente, dove sono al limite di quello che è la norma, ma pur tuttavia è possibile considerarle come tale, chi ha interesse dove partecipa il Comune assieme a molti altri Enti della Provincia, mi riferisco al Polo Universitario, al Distretto Turistico, altri che sono invece nel Core Business dell'Ente stesso, mi riferisco all'ATO Terra dei Fenici o alla SRR che lo si fa solo attraverso le Società Consortile. Su altre, perché per esempio già c'è stato, vedete su Marsala Schola di

mantenere, perché recentemente il Consiglio Comunale ha già dato una linea d'indirizzo di mantenere quell'Ente che pur mantenendosi nel discorso delle partecipate non rientra nei canoni invece della razionalizzazione della spesa perché è una duplicazione ma è una scelta politica e come tale la si è mantenuta. Un altro aspetto che invece riguarda, la Legge Regionale 2011 inserisce tra questi gli Enti, anche piccoli minori, qual potrebbe essere l'Ente Fenicio Pubblico e degli Studi Garibaldini, che purtroppo oggi la norma impone una serie di atti strutturali e gestionali che fanno sì che un Ente che alla fine per quello che è l'attività storica, quindi nella spesa storicizzata degli Enti che hanno un investimento, un impegno di 6.000,00/7.000,00 euro annuo, stiamo discutendo di questo, comporta nel mantenerle come struttura Ente una spesa da 30.000,00/40.000,00 euro l'anno per poter erogare un servizio da 6.000,00 euro. Quindi a questo punto si è pensato, così come prevede il Testo Unico, una rimodulazione solo dal punto di vista della natura, pur mantenendo tutte quelle che sono le funzioni, l'autonomia e le scelte dell'Ente. Cioè alla fine non cambia niente. Questo Comitato Scientifico continua a svolgere le proprie funzioni come le ha svolte e le continuerà a svolgere. Anzi in maniera più agevole perché ora si possono avvalere direttamente dell'Ente Comune e quindi questo può ulteriori dal punto di vista burocratico anche snellire alcune procedure, quindi pur mantenendo le funzioni, il ruolo, lo scopo, le attività, semplicemente è una modifica giuridica che ne permette di poter recuperare delle risorse che andrebbero sprecate solo per avere l'aspetto di gestione e garantire nella stessa maniera, invece, quelle che sono le funzioni importanti di questi piccoli Enti. Il senso della delibera che verrà riproposta annualmente che la norma impone entro il 31 dicembre di ogni anno fare la ricognizione, va trasmessa alla Corte dei Conti perché deve valutare la Corte dei Conti l'operato fatto ed in più il Testo Unico immette un altro organismo che fa il monitoraggio, è il motivo della fretta entro il 12, perché poi il MEF, cioè il Ministero dell'Economia e delle Finanze ha l'obbligo di monitorare quelli che sono gli adempimenti per poi avere la relazione che andare alla Corte dei Conti che poi alla fine fa sintesi del lavoro fatto oltre agli Enti, dallo Stato e dalle Regioni. Quindi l'atto può essere migliorato, corretto ed altro. È una proposta che secondo il nostro parere è quello che nella linea di garantire gli stessi servizi si razionalizza la spesa ed indubbi questo nell'interesse più complessivo di ognuno di noi che cerca di garantire maggiori servizi a minor costo per la collettività. Vi ringrazio della nostra attenzione e credo che sia opportuno che poi nell'aspetto tecnico il Dirigente proponga meglio l'atto.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Angileri.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

L'Atto viene proposto ai sensi dell'Articolo 20 del Decreto Legislativo 175/2016. La Legge impone che entro il 31 dicembre di ogni anno venga fatta la ricognizione ordinaria delle Partecipate e quelle che non rientrano nei crismi dell'Articolo 20, ovvero le Società... Il Piano di Razionalizzazione deve riguardare le Società... L'Articolo 4 è quello che contempla le partecipazioni che possono avere gli Enti Locali. L'Articolo 20, invece, è quello che proprio da, istituisce i Piani di Razionalizzazione che devono essere approvati annualmente e soprattutto devono essere oggetto di razionalizzazione quelle partecipazioni in Società che non sono strettamente istituzionali ai sensi dell'Articolo 4 e che devono essere adottate ove in particolare vi siano queste caratteristiche. Partecipazioni Societarie che non rientrano in alcune delle categorie di cui all'Articolo 4. Società che risultano prive di dipendenti o abbiamo un numero di Amministratori superiori a quello dei dipendenti. Partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o similari a quelle svolte da altre Società Partecipate o da Enti Pubblici strumentali. Partecipazioni in Società che nel Triennio precedente abbiamo conseguito un fatturato medio non superiore ad 1 milione di euro. Partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un Servizio d'interesse Generale che abbiamo prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque Esercizi precedenti. Necessità di contenimento dei costi di funzionamento. Necessità di aggregazione di Società avente ad oggetto attività consentite sempre dall'Articolo 4. In particolare che cosa abbiamo fatto. Noi come Settore Finanze e Tributi ci occupiamo della parte della parte contabile e della parte del rispetto proprio dell'Articolo 20. Dell'Articolo 4 per quanto riguarda il mantenimento e dell'Articolo 20 per quanto riguarda le misure di razionalizzazione. In particolare quest'anno sono state inserite tutte le partecipazioni che detiene il Comune di Marsala tranne quella per il Consorzio di Legalità e Sviluppo dove la Legge prevede che sia il Consorzio di Legalità e Sviluppo che deve essere lui a razionalizzarsi. Ovvero siccome si tratta di una Partecipazione... (intervento fuori microfono)... no il Co-Marketing è un accordo. Quindi, abbiamo tutte le partecipazioni tranne il Consorzio di Legalità e Sviluppo che ha delle motivazioni di ordine superiore a cui partecipano solo Enti Locali per determinate finalità e sappiamo tutti quali sono. In particolare abbiamo preso in esame quella che è la Terra dei Fenici S.p.A. che è già in liquidazione per espressa previsione normativa Regionale; poi, la Società per la regolamentazione del Servizio di

Gestione Rifiuti, anch'essa una Società Consortile che viene fatta, che è costituita tra gli Enti Locali, ma per espressa previsione normativa regionale dev'essere costituita perché senza questa società non ci può essere gestione dei rifiuti negli ambiti territoriali. Il Consorzio Universitario della Provincia di Trapani a cui diciamo che il Dirigente Competente ha fatto una relazione che è allegata e che avete visto nelle Commissioni. Poi l'Ente Mostra di Pittura Contemporanea Città di Marsala che è un Ente che è partecipato al 100% e svolge le funzioni che sappiamo, ovvero quella di garantire la Pinacoteca proprio del Comune di Marsala e le mostre in campo Pinacotecale. Poi l'Istituzione Marsala Schola a cui il Consiglio ha dato già, si è pronunciato in materia di mantenimento della Partecipazione nel momento in cui si sono posti dei problemi riguardo alla duplicazione di alcuni aspetti anche amministrativi rispetto al Comune di Marsala. Poi abbiamo il Centro Studi Internazionali, i Centri Nazionali di Studi Risorgimentali e Garibaldini, così come il Centro Internazionale di Studi Fenicio - Punici che sono degli Enti che risalgono a qualche decina di anni fa e sono organismi privi di personalità giuridica e che hanno gestito negli ultimi anni somme veramente, diciamo, piccole rispetto al Bilancio dell'Ente, rispetto a quelli che sono i costi generali. In particolare sono stati a elargiti, sono stati assegnati dei contributi negli ultimi anni, pari a 7.500,00 euro ciascuno e hanno rendicontato spese che non sono arrivate neanche ai 7.500.00 euro. Come rilevato anche nella relazione del dottore Fazio hanno dei compiti di organizzazione e di eventi che hanno una certa valenza di tipo Culturale e che possono essere trasformati in Comitati senza portafoglio, di supporto agli Assessorati dell'Ente, all'Assessorato Cultura dell'Ente e che, proprio per gli adempimenti che vengono imposti dalla Legge in tema di Partecipate, in particolare dovrebbero adeguarsi a quella che è la normativa sull'armonizzazione, sulla trasparenza, l'iscrizione all'AGID, conto in Banca d'Italia, sono adempimenti che hanno dei costi notevoli e che per le somme che gestite non ne vale assolutamente la pena perché non solo, diciamo, sono adempimenti, ma sono adempimenti di tipo formale, ma sono adempimenti che devono essere seguiti e per far ciò ci vuole del personale che venga assunto da questi Enti ed in questo momento il Comune non se lo può permettere, almeno che non trovino finanziamenti esterni e quindi in quel caso lì potrebbe essere giustificata la partecipazione nel caso in cui diventino autosufficienti. Ma come descritto dal Dottore Fazio il fatto di essere trasformati in Comitati di Supporto, come possono essere le varie Consulte che ci sono, come possono essere le varie Consulte che sono, diciamo, già presenti nel territorio comunale possono essere da sprone agli Assessorati, più che

di consulenza, diciamo di valorizzazione di quelle che sono le attività dei singoli Assessorati in funzione degli obiettivi che si intende raggiungere. Poi abbiamo la Fondazione Distretto Turistico della Sicilia Occidentale che non è altro che un Distretto che ha il compito di intercettare i finanziamenti regionali, nazionali e comunitari proprio per lo sviluppo turistico che una singola città, una singola realtà non riesce ad intercettare anche perché ci sono delle figure professionali, molto qualificate proprio atte a garantire l'intercettazione di questi finanziamenti. Poi abbiamo il Consorzio Universitario Campus Biomedico, di cui si è ampiamente dibattuto qualche giorno fa che era stata proposta come misura di razionalizzazione il recesso in considerazione dell'articolo 14 e del 175/2016 che disciplina le misure da adottare in caso di azienda in perdita per almeno tre Esercizi. E poi il Comma 2, Lettera E, sempre Dell'Articolo 20 del 175/2016 che disciplina l'obbligo di razionalizzazione quando una partecipata ha perdite per almeno quattro esercizi su cinque presi in considerazione. E siamo sempre nel caso, cioè rientriamo purtroppo sempre in questo caso. Poi abbiamo il GAL, un Gruppo di Azione Locale, la cui partecipazione dell'Ente con piccole quote annuali è funzionale alla creazione di quelle misure atte ad intercettare finanziamenti di tipo Regionale, Nazionale e Comunitario per lo sviluppo del territorio. Dicevo che è ormai più che urgente adottare quest'atto perché la finestra del MEF entro cui è possibile l'inserimento dei dati che poi andranno, cioè con un solo inserimento vanno anche alla Corte dei Conti, si chiude il prossimo 12 aprile e per ogni partecipata c'è una miriade ed un insieme di dati compreso Bilanci, compreso statuti che bisogna caricare di anno in anno. Per alcuni non ci sono... (intervento fuori microfono)... in che senso non ci sono?... (intervento fuori microfono)... Sì, per il Centro Studi c'è. Hanno dei bilanci che sono, diciamo, delle semplici rappresentazioni finanziarie di entrata ed uscita in cui le entrate sono.. è il finanziamento del Comune e le uscite non sono altro che le missioni del Gruppo Dirigente, del Presidente e non so come... di quello che sarà trasformato in Comitato Scientifico, i Consigli d'Amministrazione, Presidente, Vice Presidente e componenti. Intendo in questo momento, così come saranno, poi l'eventuale Comitato Scientifico sono a costo zero, ovvero senza gettono di presenza, ma solo a rimborso spese. Una cosa e concludo, dobbiamo dire che con le nuove norme sul Consolidamento il mantenimento di questa Società, oltre agli adempimenti delle Società ci sono adempimenti anche in Capo al Comune ed in capo al Consiglio Comunale per il consolidamento dei conti e quindi alla fine rientrerebbero tutti nel Gruppo Consolidato del Bilancio Consolidato del Comune di Marsala.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente se posso solo un aspetto tecnico che non c'entra niente con l'intervento che può servire a tutti. Poco fa il Vice Sindaco ha parlato che comunque sono Enti o Società che dovrebbero avere una trasformazione dal punto di vista contabile , diciamo, in maniera diversa, più strutturata. In termini, proprio diciamo tecnici che cosa significa? Ci vuole un Consiglio D'Amministrazione, ci vuole un Organo dei Revisori dei Conti. Che cosa cambia quando dice "Dal punto di vista Strutturale", perché è bene che ci capiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Angileri.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILEPRI

In questo momento c'è un Consiglio d'Amministrazione che è a costo zero, però per gli adempimenti è necessario che ci siano degli incarichi o delle assunzioni per garantire gli adempimenti di Legge, non per svolgere le attività, perché per le attività viste anche le ristrettezze finanziarie e le assegnazioni che abbiamo fatto, che ha fatto il Comune di Marsala, sono 7.500,00 Euro per Ente. Ma gli adempimenti di Legge impongono software, impongono siti, impongono tanti adempimenti e tali adempimenti che non viene giustificata dall'attività che viene svolta. Diventano anch'essi un Ente che deve adempiere a quello che adempie il Comune, Bilancio, DUP.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

E di queste società partecipate sono solamente, lasciamo stare il Campus che comunque ce l'ha per i fatti suoi, che riguardava... solo queste due non sono organizzate in tal senso?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Sì, sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Per esempio l'Ente Mostra Pittura ed il Distretto Turistico, ce l'hanno?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Sì, sì questi sono organizzati perché sono delle strutture che sono nate...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Va bene, serve per capirci meglio.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

L'Ente Mostra di Pittura è stato obbligato dal Collegio dei Revisori già dall'anno scorso e grazie a questo abbiamo

potuto consolidare, fare il Bilancio Consolidato l'anno scorso nei primi di ottobre, proprio perché si erano strutturalmente adeguati alla normativa. Ho aperto pure il Conto in Banca d'Italia e sono soggetti al mandato informatico, mi ero scordato di dire questo, al... (parola non chiara)... che è un sistema dove per pagare un mandato questi devono transitare attraverso il MEF, passare dal Tesoriere ed arrivare In Banca d'Italia, perché sono soggetti alla Tesoreria Unica.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara a lei la parola. Collega Arcara a lei la parola, se vuole intervenire.

CONSIGLIERA ARCARA

Lei dice: "Scriviamo l'ordine, le regole le rispettiamo" e poi non si rispettano. Va beh, comunque lasciamo perdere Presidente, siamo in un momento in cui magari effettivamente un po' in fibrillazione credo anche.

PRESIDENTE STURIANO

Non è giustificata, non è giustificata la fibrillazione, perché si sta parlando in maniera molto pacifica. Il collega ha chiesto d'intervenire sull'aspetto tecnico ed aveva chiarito, non è un intervento politico. mi deve scusare.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente va benissimo, va benissimo, non si preoccupi non è successo niente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma veramente? Ha chiesto d'intervento per un aspetto squisitamente tecnico, non è un intervento politico sull'atto.

CONSIGLIERA ARCARA

Benissimo, d'accordissimo, va bene. Presidente l'Assessore nonché Vice Sindaco ha demandato al Dottore Angileri il compito di entrare nei tecnicismi di queste famose partecipate. Io sono un po' refrattaria, perché quando si parla di Partecipate si parla di che cosa? Posti di lavoro, contratto elettorale ben forte, dice "Non ci sono retribuzioni", ma la forza elettorale alla base resta. Solitamente nelle partecipate che sono un postificio, diciamolo con franchezza, vanno a finire anche persone che magari hanno fatto campagna elettorale, non ce l'hanno fatta e poi diamo un contentino, lo facciamo entrare in una Partecipata. Quindi, diciamo, sono un po' refrattaria quando si parla di Partecipate. Quindi che ben venga il Piano Cottarelli prima, il Decreto Legislativo 175, anzi nella Delibera c'è un errore, c'è scritto 75, è 175/2016

nonché il Testo Correttivo numero 100/2017 che dicono: signori queste Partecipate vanno razionalizzate perché le spese vanno contenute. Parliamoci chiaro le partecipate sono nate perché? Perché? Per evadere i vincoli di finanza pubblica, lo sappiamo. Lo sappiamo tutti. Quindi non nascondiamo la testa sotto la sabbia. Quindi, che ben vengano queste razionalizzazioni e la necessità che ci sono quelle che possono esser mantenute e quelle che devono essere eliminate, aggregate, quelle che vogliamo, le operazioni sono tante. Allora il primo problema che pongo, Direttore di Ragioneria, il primo problema che pongo è: intanto onestamente mi sono ritrovata in un'unica proposta l'elenco di tutte le partecipate. Allora inizialmente mi è sorto il dubbio, dico: che significa? O tutte o nessuna? Cioè, ho visto una menomazione, una violazione della mia libertà di voto personale, perché potrei essere d'accordo per il mantenimento di una Società ed il recesso, lo scioglimento o la razionalizzazione, quello che volete di un'altra Società. Ma il ritrovarmeli tutti assieme mi ha fatto sorgere il dubbio "Ma le devo votare tutte in una volta?" Potrei non essere d'accordo con una piuttosto che con l'altra, ecco quello che io ho pensato, una sorta di violazione alla mia libertà di voto di scelta personale. Mi sono data, Direttore di Ragioneria, una qualche forma di risposta. Le Linee guida del Dipartimento del Tesoro forse suggeriscono... infatti, me la sono data la risposta, questa procedura, però fermo restando che per me rimane pur sempre un condizionamento per la mia libertà di scelta. Altra cosa. Avevo chiesto Presidente e non era peregrina la mia richiesta, la presenza in Aula almeno di un rappresentante, funzionario, dipendente, non saprei neanche come definirlo, delle Partecipate. Presidente adesso so che lei si infuria, però non si infuri mi lasci finire il discorso. L'avevo chiesto perché? Perché mi sembra giusto che quando parliamo di Partecipate almeno li vorrei vedere in faccia, io non li conosco, non so che faccia abbiano. Non conosco nemmeno neanche la loro voce. So che esistono queste Partecipate, dietro alle quali lavorano soggetti, ma non so realmente chi siano. Era l'occasione opportuna per conoscerli. Mi è stato detto, l'obiezione me l'ha fatta il Presidente: "Guardi che questo è un lavoro che va svolto all'interno delle Commissioni", mi sono informata, non è stato ascoltato nessuno in Audizione soltanto coloro che fanno parte del Campus Biomedico, l'unica partecipata per la quale si è votato il recesso, poi per il resto mi hanno detto "Non abbiamo sentito l'esigenza". Non hanno avvertito l'esigenza. Io avvertivo l'esigenza, desideravo che in Aula fossero presenti, perché devono venirmi a dire quali finalità hanno svolto: Distretto Socio Turistico, Centro Internazionali Studi Fenicio - Punici, che cosa avete fatto? Come avete espletato la vostra attività? Quali finalità avete raggiunto? Poi Direttore, ancora a lei mi

rivolgo, francamente mi sarei aspettata all'interno di questa Delibera i Bilanci delle Società. Le consulenze, le spese, le fatture. Signori tutto questo vuol dire che non è di nostra competenza. Ditecelo che non è di nostra competenza, ce lo dovete dire. Ma per me questo non è trasparenza, non è chiarezza. Verosimilmente dicasi: ci sono quei codicilli X meno, X più, va ben. Ma alla fine, secondo me, secondo me che andava affrontato un'aula alla presenza dei responsabili, attraverso un confronto, collega Cordaro, sereno e dice: Questa società che cosa ha fatto in questi anni? Quali finalità ha realizzato? Quali modalità? Quali spese? Perché non avete raggiunto l'obiettivo per le quali le Partecipate nascono. Le Partecipate, lo dice benissimo il Decreto 175 nascono per adempiere interessi funzionali all'Ente, di carattere generale, quindi quelle che sono utili al Comune, perché signori le partecipate le paghiamo tutti noi. Quelle che sono venute dal Comune si mantengono, quelle che non lo so si devono eliminare per l'idea di contenimento della spesa. Piano Cottarelli, Spending Review. È da quel momento fortunatamente si è proceduto e si è aperta questa, si è alzato, diciamo così, questo velo misterioso che cadeva sulle Partecipate. Vorrei avviarmi un po' alla conclusione. Io dico un'altra cosa, Presidente veda quando parliamo di Partecipate ribadisco il concetto, in me questo evoca alla mente l'idea del postificio, posto di lavoro, quindi un rapporto sempre clientelare, soprattutto elettorale. Allora per quella trasparenza che invochiamo quotidianamente, nei nostri giusti, nella vita di tutti i giorni ed in quest'Aula Consiliare, io esigo e pretendo che coloro che lavorano all'interno delle Partecipate, quelle che saranno mantenute, non è quello il problema per il momento, deciderò al momento di votare che cosa fare, io e Oreste Alagna decideremo al momento. Desidero che i curriculum vengano pubblicati online. Dice perché? Perché quando noi parliamo di posti di lavoro, dobbiamo anche però avere certezza che ci siano professionalità, competenza, non si può dare un posto di lavoro ad una persona, faccio un esempio, un ingegnere che ti sistemo là, ti occupi di Pittura contemporanea, tanto per fare un esempio. Ed allora finiamola con il discorso dell'assicurare il posto all'amico, al fratello. Finiamola con questa consuetudine. Quindi, online i curriculum sia di quelli che vengono allocati all'interno di queste Società, sia di quelli che si candidano, perché occorrono professionalità, competenza e senso di responsabilità. Presidente ragion per cui sono già disposta a presentare per questo una mozione "Online i curriculum di tutti quelli che lavorano all'interno delle Partecipate", ci vuole solo trasparenza. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri facciamo un po' di chiarezza. Facciamo un po' di chiarezza, perché diversamente chi ci ascolta pensa chissà che cosa, come se nelle Partecipate si fanno assunzioni clientelari. Non c'è una partecipata dove c'è un soggetto che è stato assunto. Ci sono solo Consigli D'Amministrazione gratis. Consigli D'Amministrazione gratis. Non si fanno assunzioni e non si fa clientelismo, assolutamente non devo essere io a dirlo, sempre per un fatto di correttezza. Sulle relazioni, colleghi, dell'attività svolta c'è un fascicolo che viene depositato in fase di approvazione di Bilancio di Previsione, in fase di rendicontazione ed è inserito nel corpo della delibera.

CONSIGLIERA ARCARA

Benissimo. Nelle Commissioni non l'ho trovato. Io nelle Commissioni non le trovo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non è previsto, non è previsto, ma non è detto che non si faccia un'audizione anche delle persone che lei vuole, ma non è che il momento è questo. Cioè, io chiedo lo scioglimento e devo far venire in Consiglio Comunale. Lei è ben rappresentata all'interno della Commissione dal suo collega, Oreste Alagna. Poteva dire al collega Alagna di avanzare la proposta in Commissione e di ascoltare e di far venire i componenti delle Partecipate. Non è il momento del Consiglio Comunale invitare. Qualora si ravvedono le motivazioni, colleghi non stiamo parlando di una partecipata che gestisce milioni di euro, stiamo parlando di Partecipate che forse arrivano a 10.000,00 euro di gestione. A 7.500,00 euro addirittura.

CONSIGLIERE ARCARA

Se mi consente di chiarire Presidente. Se mi consente di chiarire, io ho detto: ben venga il Decreto 175 che pone fine a questo posticificio, perché è la verità. Presidente altrimenti non si spiega perché il Legislatore ad un certo punto ha detto: "Alt signori, cominciamo a parlare di Partecipate. Intervendiamo sulle Partecipate", non si spiegherebbe. Ventimila partecipate, 40 miliardi di Euro pesano sugli Enti Statali e Comunali, quindi lei non mi venga a dire che qui stiamo a 7.000,00 euro. Il problema è a monte, io che cosa ho detto? Se è nata quest'esigenza ci dev'essere un problema. Fortunatamente la Legge, il Legislatore è intervenuto, ho detto: "Fortunatamente". In quanto il discorso del CDA, i Consigli d'Amministrazione gratis, Presidente ho chiarito che era gratis, ho detto che era gratis ma rimane pur sempre la tendenza a sistemare amici, parenti, fratello, sorella e quant'altro. Presidente, parliamoci chiaro, quindi che ben venga questa legge ed applichiamola com'è giusto che sia.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara io a volte veramente continuo a dire, che non stiamo parlando di partecipate del Comune di Roma, stiamo parlando di quello che c'è all'interno del Comune di Marsala. Quindi parliamo di "Postificio", quando parliamo di "Postificio", io sto facendo in questo momento l'Avvocato Difensore dell'Amministrazione, non me la sento.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente io dico in genere, Presidente ma la vogliamo smettere.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ingrassia.

CONSIGLIERA ARCARA

Si sta parlando della validità della Legge.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie signor Presidente. Io avevo in un discorso, probabilmente ne varò un altro, perché devo dire che ho ascoltato con attenzione quanto emerge e sono un po' io non ho capito bene qualche cosa. Se mi è consentito, Presidente, prima di procedere, vorrei capire se veramente ho capito bene o male, se stiamo parlando della ricognizione ordinaria di tutte le Partecipate e la proposta prevede lo scioglimento del Centro Internazionale Studi Fenici - Punici e Romani. Il Centro Internazionale di Studi Risorgimentale e poi c'era il Campus Biomedico. Relativamente ai due Centri Internazionali, collega la prego di ascoltarmi a questo punto, collega la prego di ascoltarmi a questo punto perché lei parla di somme, quindi probabilmente io ho letto male, parliamo nell'anno 2017 le spese del Centro Internazionale, del Centro Fenicio sono esattamente di 154,00 euro... no, mi sono sbagliata, di 489,00 euro ed invece il Centro Studi Risorgimentali di 154,00 euro. I quattro anni precedenti abbiamo per il Centro Studi Risorgimentali 7.000,00 euro e poi le altre somme sono tutte, come si evince dal documento, 568,00 euro, 781,00 euro, 670,00 c'è scritto non lo vedo bene. Quando io chiedo quanto risparmia il Comune con questa ricognizione. Sulla base di quello che si evince ora chiedo se è il caso di togliere un'istituzione come il Centro Studi Risorgimentali che io così non la voto, perché non lo sciolgo, per una questione come ho detto lo scorso giorno di stile e di rispetto e faccio il nome del dottore Piazza, dell'Ispettore Piazza che a Marsala è un'istituzione che noi dobbiamo prendere tutti come esempio di onestà intellettuale. Dopo che è una vita che porta avanti quest'istituzione io voterò contraria, perché questa è una caduta di stile, mi dispiace. Non si fa. Poi gli stessi

comma che avete evidenziato per alcune Partecipate da sciogliere, le due che ho elencato, Articolo 4 Comma 1 e Articolo 4 comma 4, io me li sono andati a leggere e dicono le stesse identiche cose, chiaramente, mi pare normale, il Comma è unico per tutti, però voi lo applicate per questo, non lo applicate per il Consorzio Universitario o per l'Ente Mostra, giusto? Quindi di che cosa stiamo parlando? Lo applichiamo. Il Centro Studi Garibaldino, il Centro Fenicio non ha gli scopi che invece ha l'Ente Mostra? Con tutto rispetto ce l'ha? Quello ce l'ha l'altro, identico. I commi sono gli stessi, solo che là lì scrivete e là no. Io non ci sto. Poi, poi abbiamo letto le relazioni, quelle del dottore Fazio nel caso in cui era il dottore Fazio a dover relazionare e comunque alle domande che io ho posto relativamente al Consorzio Universitario di Trapani, nessuno mi ha saputo rispondere. Non sappiamo quanti sono i ragazzi che frequentano e che usufruiscono di questo grande servizio che noi diamo. Io non voglio passare per quella che dice che va sciolto, ma io dico che bisogna fare attenzione, deve funzionare e funzionare bene anche perché questo ci costa e ci costa parecchio, perché ci costa 92.000,00 euro nel 2017. 313.000,00 euro nel 2016, 183.000,00 nel 2015, 162.000,00 poi... potrei anche essermi sbagliata dalle tabelle, però in linea di massima sono queste le cifre ed io voglio sapere se c'è un riscontro, perché non mi pare che ci sia. Noi stiamo facendo in modo che tra poco chiudono l'Università di Enologia a Marsala per una questione pratica di topos o di luogo, io che per ora faccio i turni all'Università in quella stessa sede ho visto anche le lauree e mi meraviglio, perché è una realtà che conoscevo ma che non avevo mai vista, vedere quanto ogni giorno sia assolutamente frequentata, ci sono moltissimi giovani, ho assistito a due giornate di lauree di ragazzi che vengono da tutta la Sicilia per iscriversi in Enologia e stiamo rischiando che si trasferisce a Trapani. Voi lo sapete? Solo perché non ci sono i locali? Ma con tutti i locali che il Comune ha, ma di che cosa stiamo parlando. Ma di che cosa stiamo parlando. Ripeto io non ci sto. Altra cosa, quando non abbiamo.. o meglio abbiamo votato contrari allo scioglimento di Marsala Schola, il Consiglio Comunale, ora lasciamo stare da quelli che lo hanno firmato, ma se non ricordo male fu votato sicuramente è passato, quindi sicuramente dalla maggior parte dei Consiglieri Comunali. Noi abbiamo presentato un atto d'indirizzo che prevedeva la fusione e razionalizzazione degli Enti Strumentali. C'è una serie di premesse che, quindi tutte le premesse che sono assolutamente condivisibili e non le voglio leggere tutte perché dico che lo potete immaginare, sono le leggi e quant'altro, razionalizzazione, risparmio dell'Ente. Viste tutte queste cose noi chiediamo che venga fatta la fusione, razionalizzazione di tutti gli Enti per una gestione

integrata di questi Enti Strumentali come mezzo strategico per ridurre i costi. Ebbene che avete fatto? Vi abbiamo invitato anche il Commissione, la Commissione Pubblica Istruzione. Una proposta che deve venire dall'Amministrazione, noi l'abbiamo fatta come Consiglio Comunale, questa è la nostra proposta, questa è la nostra richiesta. Ora io le chiedo, a distanza di un anno, ci ritroviamo con la stessa delibera, parliamo delle stesse cose, lei mi dica cosa ha tentato, che cosa ha fatto, mi dimostri quello che ha fatto, perché io voglio che l'Ente risparmi, ma sicuramente non nel modo e con questa caduta di stile con la quale presentate una delibera che per quel che mi riguarda è proprio inaccettabile, perché ci sono spese enormi e con gli stessi comma si giustifica lo scioglimento di quelle cose che mi costano poco e niente. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Vice Sindaco ci sono due interventi, se non ce ne sono altri, con molta probabilità con penso che ci saranno anche altre discussioni. Voleva intervenire il collega Coppola e la collega Meo in ordine. Se consente. Collega Meo.

CONSIGLIERA MEO

Grazie Presidente. Il mio intervento sarà assolutamente brevissimo, ringrazio per cavalleria il collega Coppola. Per quanto mi riguarda, da quello che ho capito dalla delibera in questione ed anche dal ragionamento fatto dalla collega Letizia, per fugare ogni dubbio, qua non stiamo parlando di milioni di euro di Partecipate e nemmeno di "Postificio" che sono assolutamente a livello gratuito, quindi onde evitare che i cittadini a casa che magari possono pensare cose diverse rispetto a quelle che obiettivamente sono. Ha affrontato il discorso anche la collega Ginetta Ingrassia per quanto riguarda il Centro Studi Risorgimentale ed il Centro Studi Garibaldino. Ecco se c'è una soluzione affinché queste possano rimanere, dico che si può pensare insieme come poter fare, perché effettivamente sono delle istituzioni nella nostra città che permangono negli anni. Quindi se è possibile, ex è, il Dirigente trovi una soluzione adeguata, perché capisco anche il Dirigente che ha portato questa delibera in Aula che si è attenuto alle Leggi ed alle Regole perché da quanto oggi capisco in Commissione Affari Generali, ci sono tutte, ogni Partecipata praticamente deve passare degli obiettivi, quindi se queste non hanno tali obiettivi allora è lì che nasce il recesso. Vorrei capire anche se nel caso in cui votassimo lo scioglimento di queste partecipate che cosa accadrebbe. L'ha spiegato un po' in generale già il Vice Sindaco, però proprio nello specifico e se sono stati ascoltati anche, questo lo diceva anche la collega Arcara,

il che non è neanche sbagliato, ma vorrei capire se l'Amministrazione ha ascoltato il Centro Studi Garibaldino ed il Centro Studi Risorgimentale per vedere anche che cosa loro pensassero per tale scelta. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Signor Sindaco, colleghi, Dottore Angileri. Intanto diciamo che alcune Partecipate nascono, ovvero ognuna di loro nasce per una motivazione ben precisa, perché ognuno penso che debba avere anche uno Statuto per cui nasce un'istituzione. L'unica istituzione che nasce, diciamo così, per aggirare alcune questioni contabili in realtà è solo Marsala Schola. Perché quando è nata nel 2005 - 2006 per volontà dell'Amministrazione Galfano, Marsala Schola nasce con lo scopo ben preciso, diciamo così, di snellire alcune attività legate a quella che è la scuola e l'istruzione in se stessa, ma in realtà serviva per quel famoso Patto di Stabilità che all'epoca era utile spostare il costo del personale su un'istituzione perché così veniva, si abbassava il costo della spesa dei dipendenti pubblici. Invece le altre Partecipate nascono con degli obiettivi ben precisi. Devo dire obiettivi nobili e di grande lungimiranza. Parlo per quanto riguarda l'attività del Centro Studi Garibaldino e quello per quanto riguarda il Risorgimentale. Nasce perché all'epoca nascono... come anche l'Ente Mostra Pittura, nascono perché all'epoca il Sindaco Lombardo, che prevede che Marsala possa avere un'impegnata per quello che ha avuto in quel periodo dal punto di vista culturale effettivamente devo dire che in quei momenti, in quel periodo ben preciso della nostra storia gli obiettivi sono stati anche raggiunti. Cosa che quest'Amministrazione ahimè..., qualcuno è nato anche prima, ma comunque uno, ma l'altro l'Ente Mostra Pittura nasce con... No? Io ricordavo che è nato con Lombardo, allora è stato un periodo in cui l'Amministrazione Lombardo l'ha rilanciata, cosa che quest'Amministrazione per quanto riguarda le attività culturali non se ne parla. Non se ne parla e l'abbiamo visto perché comunque le relazioni che sono state poste in essere da parte del... (parola non chiara)... non credo che siano, diciamo così, di grande valore, perché ritengo che le attività che sono svolte non sono state, ma questo perché non hanno probabilmente ricevuto quell'input che avrebbero dovuto ricevere da parte della nostra Amministrazione Comunale. Dunque diventa un problema politico, non solo contabile, perché in realtà noi siamo fuori legge già da qualche mese o per non dire da qualche anno. Oggi l'Amministrazione propone questa revisione che prima era un fatto così di routine, oggi impone che queste Partecipate devono essere organizzate in

una maniera che dal punto di vista contabile sicuramente non costano niente come sembrerebbe dalla delibera, ma realmente costerebbero molto di più perché c'è un'organizzazione che fa impennare le spese, ma questo obiettivamente all'interno del corpo della delibera non ne parla, parla solo che ci sono degli adempimenti di che si devono assolvere, ma dal punto di vista economico può essere pure che costano 2.000,00 euro, ma come può essere che ne costano 50.000,00. L'ha detto poc'anzi lei, l'ha detto poc'anzi il Vice Sindaco che l'importo può essere che si aggiri di 20.000,00/30.000,00 euro l'anno per ogni Partecipata. Ma l'Amministrazione fa una scelta, che secondo quelle che sono le previsioni e che dice la Legge, dove dice che nella razionalizzazione e nella Revisione delle Partecipate potrebbe accorpate, fare delle fusioni o sopprime. L'unica scelta che fa quest'Amministrazione è quella di sopprime queste partecipate. Significa che l'Amministrazione ha un'idea ben precisa di quello che deve fare. Caro Daniele Nuccio questa è la risposta più limpida che può dare un'Amministrazione che è quella che sicuramente in base a quello che è uscito ultimamente in alcune testate giornalistiche dove tu ti chiedi se questo Sindaco si vuole ricandidare o no. Il Sindaco, in base a quello che stanno portando avanti è ricandidato. Non può essere diversamente. Perché oggi, oggi a distanza di poco meno di un anno, perché poi in realtà noi sappiamo che, diciamo le attività, la riduzione dei poteri sono pure qualche mese prima, noi abbiamo altri dieci mesi di consiliatura o di Amministrazione. Oggi che un'Amministrazione proponi, continui a proporre un riassetto di alcune Società Partecipate che possono essere rilanciate, secondo il mio modo di vedere potrebbero essere rilanciate significa che ha un'idea ben chiara, che è quella di riproporsi agli elettori, dunque riproponendo una nuova organizzazione per quanto riguarda quest'attività. Invece noi, noi abbiamo presentato un emendamento che è sottoscritto da diversi Consiglieri Comunali, ha lo spirito quello di continuare a mantenere queste strutture o quanto meno, perché noi siamo pronti a rivedere questo emendamento, ma nel momento in cui l'Amministrazione ci dice: Sì, noi non vogliamo far perdere l'identità. Perché il fatto che venga nominata una Consulta, per me non è soddisfacente, signor Sindaco, non è soddisfacente. Anche perché ci sono effettivamente partecipate che hanno lo stesso, non dico lo stesso obiettivo proprio preciso, ma comunque che rientrano nella stessa materia, che è quella dell'attività culturale, quello di proporre al mondo quello di buono abbiamo nel nostro territorio. Dunque a parte il Campus Biomedico, che quanto sento dire il Campus Biomedico è inattivo da diversi anni, in realtà le chiavi, le chiavi dopo il collaudo sono state consegnate meno di un anno e mezzo fa ed il Sindaco ha avuto il collaudo, prende e

glielle dà all'ASP. Avrebbe potuto convocare il Consiglio d'Amministrazione e dire "Bene, da questo momento che cosa dobbiamo fare", perché io sfido chiunque, chiunque, anche i privati a dire, a vendere che cosa, andare a parlare con l'Università di Palermo e vendere fumo se di fatto non c'è l'immobile o dove eventualmente se può essere già operativo? Dunque, non parliamo di inattività per anni, eventualmente l'inattività può essere da questo anno e mezzo, per quanto mi riguarda. Comunque l'emendamento, vista la volontà del Consiglio Comunale che ha deciso di mantenere il Campus Biomedico, l'emendamento per quanto riguarda il Campus Biomedico, dunque il terzo punto, dev'essere necessario, perché dal punto di vista tecnico, altrimenti noi che facciamo? Abbiamo detto di no l'altro ieri sera e diremo sì questa sera. Dunque dal punto di vista tecnico questo emendamento... ma il Punto 1 e 2 dell'Emendamento comunque penso che si è disponibili a ragionare in termini di previsione, perché già questo Consiglio Comunale, come ha detto la collega Ingrassia già l'anno scorso, quando si parlò dello scioglimento di Marsala Schola aveva dato degli indirizzi ben precisi all'Amministrazione di predisporre un Piano di Revisione delle Partecipate che possa essere, diciamo, più economico, ma nello stesso tempo che sia di rilancio a tutte quelle che sono le attività. Questa è la ragione. Dunque Presidente se vuole posso leggere gli emendamenti che sono stati presentati, oppure lo farà lei stesso dalla sua postazione, anche perché c'è anche la sua firma. Mancano i pareri ed eventualmente poi decidere se il Consiglio Comunale deve mantenerle, lasciare le cose così per stanno, tanto fra un anno arriveranno altri, almeno questo è quello che ci auguriamo, oppure eventualmente vedere e ritrovare una soluzione affinché noi l'anno prossimo non ci ritroviamo a spendere 70.000,00/80.000,00 euro in più, ma dev'essere anche motivato e cercare di trovare una soluzione migliore. Questo è quello che è stato proposto dal nostro Gruppo e dalla maggior parte di alcuni Consiglieri, li posso anche dire: Rosanna Genna, Ginetta Ingrassia, Arturo Galfano, Enzo Sturiano. Dunque dell'emendamento c'è una parte che va sicuramente votato, per l'altro emendamento il Sindaco ed il Dottore Angileri eventualmente siamo disponibili a rivederlo eventualmente e trovare la soluzione migliore, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Ha chiesto d'intervenire il collega Nuccio e poi c'era la collega Arcara che voleva chiarire un aspetto, successivamente. Prego collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Alcuni spunti di riflessione rispetto a quanto stiamo dicendo. Anche un appunto su quanto ha detto il collega

Coppola sulla ricandidatura o meno del Sindaco. Io credo, collega Coppola, che se il Sindaco si ricandida o meno, tecnicamente per la logica non si denota da questa delibera, perché la delibera va a sopprimere l'Ente, lo capiremmo laddove dovesse andare invece a moltiplicare le Partecipate, rifacendo un assetto. Io facevo oggi un ragionamento pubblico, cioè che politicamente dal mio punto di vista e sapete quanto negli ultimi anni sia stato distante dall'Amministrazione il Sindaco può avere anche diritto a ricandidarsi, è un Sindaco uscente tutto sommato, ma non può avere l'arroganza di dire "Scioglierò la riserva due mesi - tre mesi dall'elezione", credo che significherebbe per il campo di Centrosinistra bloccare il dibattito, di conseguenza dovremmo fare tutte delle altre valutazioni, almeno quelli che appartengono al mio campo. Chiusa la parentesi di natura politico - elettorale, ritornando un attimo alla delibera, io credo che dal punto di vista tecnico - contabile questa delibera, io ho avuto modo di confrontarmi con il Direttore della Ragioneria, delle Commissioni ed in altre sedi, dal punto di vista tecnico e contabile non faccia una piega fondamentale. Che nel solco di un'opera che io invece riconosco meritorio di razionalizzazione della spesa, non sarò io ovviamente a portare i dati di questi anni, ma ci sono, ho sempre contestato una cosa di garbo istituzionale e cioè l'aver prodotto una delibera, questa arriva in Commissione e le realtà coinvolte non hanno idea di quella che è la volontà dell'Amministrazione. Per un minimo di cortesia istituzionale bastava fare una riunione preliminare spiegando ai componenti dei vari Consigli D'Amministrazione, del Centro Studi Fenicio - Punici, piuttosto che Risorgimentale spiegare loro il perché? Dottore Angileri se mi presta attenzione un attimo. Da un certo punto di vista molto in piccolo, la questione dei Centri Studi è analoga a quella che fu Marsala Schola ed io votai a favore dello scioglimento perché riconoscevamo i doppioni, gli adempimenti che si dovevano fare, etc. e lo diceva anche Coppola, rispetto agli anni, i primi del 2000 la congiuntura, le dinamiche, le norme sono cambiate per cui oggi si poteva anche procedere anche allo scioglimento ed il Consiglio ha detto di no. Molto in piccolo la questione dei Centri Studi è analoga. Fare in modo, evitare che... La riflessione che faccio, le risposte alle domande che pongo non me le possono dare né il Direttore di Ragioneria nemmeno l'Assessore al Bilancio ma dovrebbero darcela il Sindaco e l'Assessore alle Politiche Culturali. Che se nella Città di Marsala che ha un ruolo nella storia del paese perché avvenne qui lo Sbarco di Garibaldi, perché qualche migliaio di anni prima c'erano i Fenici e c'erano i Punici, le battaglie qui di fronte, perché investiamo 7.000,00 euro in questi centri e non 700.000,00. Perché oltre alla questione fondamentale della tutela

dell'Aeroporto, di un'infrastruttura che se viene meno ci perdiamo tutti, l'altro tema di cui discutere è l'offerta che questa città sa dare. In questi termini bisogna condurre il dibattito, sul perché investiamo così poco. Poi oggi dal punto di vista contabile temo che abbia ragione il dottore Angileri, che di questi 7.000.00 euro probabilmente il 50% sono spese investite su questioni di adempimento di revisione contabile e quant'altro. Quindi io personalmente non mi sento di cassare la proposta e non mi sento nemmeno di favorirla, è il motivo per cui mi asterrò probabilmente, però un dibattito dovremmo farlo, perché quando iniziamo il mandato, questa sì che era una cosa intelligente, parlando di politiche culturali che è uno dei nei di questa stagione, la mancata programmazione, la mancata progettualità a lungo termine, ma anche quella a breve termine fondamentalmente andava abbastanza mal, dicevamo una cosa che il Sindaco lo farà probabilmente passerà alla storia che forse è giunto il momento di mettere al sistema tutti i contenitori culturali della città, trovare le formule giuridiche, che sia queste una fondazione o altro, ne parlavo con il Dottore Licari, cinque anni fa, dieci anni fa e forse più, un polo che mette insieme i teatri, il complesso San Pietro, Biblioteca, in maniera tale di costruire un organismo talmente forte in grado di poter inglobare risorse anche private, fondi d'investimento, banche e quant'altro e lì proiettare la città di Marsala dal punto di vista culturale a quello che è il suo ruolo naturale nello scenario regionale, un punto di riferimento, perché questo è stato e questo può continuare ad essere. Quindi più che la questione politica, se la bocchiamo sì, ma i 7.000,00 non sono grossi benefici fondamentalmente, è oggettivo, non discutiamo dell'ATAC o dell'AMA. Il rammarico è questo, il perché stiamo parlando di realtà che dovrebbero essere stemmi per la città di Marsala, la storia Fenicia, Mozia, il più grande emporio della storia antica nel Mediterraneo. Il Risorgimento, Garibaldi, ce lo ricordiamo solo l'11 maggio ed è un problema, questo ci dà l'idea delle politiche di piccolissimo cabotaggio, ci ricordiamo di Garibaldi solo l'11 maggio. In altre realtà probabilmente con molto meno lavorerebbero tutti molto di più. Quindi io preannuncio il mio voto di astensione.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Arcara per un chiarimento, forse rispetto all'intervento precedente e poi la parola a Linda Licari.

CONSIGLIERA ARCARA

Ma sicuramente Presidente. La ringrazio perché non credevo di suscitare tanto clamore. Nella lingua italiana esiste il passato, il presente ed il futuro, è chiaro? Passato vuol dire ciò che è stato. Io chiaramente che cosa ho detto: perché sono nate, sono e non nascono, sono nate. Ho fatto

riferimento al Piano Cottarelli, allo Spending Review, siamo nel 2014, quando c'è stato quest'intervento da parte di Cottarelli e dice "Signori miei apriamo una pagina sulle Partecipate e cominciamo a razionalizzarle", quindi vuol dire che il problema c'era. Presidente il mio messaggio era questo. Io ho fatto un discorso in generale, non un discorso inerente... Quindi dico oculatezza nelle partecipate, oculatezza della scelta dei componenti del CDA che debbono possedere competenze, professionalità. Chiaro la questione "Postificio" si riferisce alle grandi partecipate che ha citato il Consigliere Nuccio, questo è sicuro, non queste partecipate che assolvono a dei servizi. Il mio è stato un discorso in generale, per di più proiettato nel passato, cioè quando il Legislatore ha ritenuto opportuno, Presidente, intervenire, ma non significa questo che questa realtà si rispecchia all'interno del nostro territorio, per carità, ma che si proceda a che chi occupa all'interno delle partecipate un posto all'interno dei Consigli d'Amministrazione e devono possedere professionalità, competenza, meriti. Sa Presidente io vorrei farmi portavoce di tutti quei cittadini che presentano curriculum, ogni giorno vanno lì per chiedere posti di lavoro e poveracci...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera!

CONSIGLIERA ARCARA

La meritocrazia, quello è un concetto su cui anche dobbiamo tentare.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera io le ho dato la possibilità non di fare un ulteriore intervento, le ho dato la possibilità di specificare.

CONSIGLIERA ARCARA

Ho chiarito.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione. Quando parliamo di incarichi questi valgono sempre. Sono sempre prerogative. Allora o tiriamo tutto a sorteggio o diversamente chiediamo la rettifica della normativa. C'è una normativa dove dice anche come devono essere dati gli incarichi. Collega Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Io volevo un po', prima di ascoltare le risposte del Vice Sindaco e del Dirigente, volevo un po' tirare le somme su quello che è stato detto. Io faccio fatica, collega Coppola mi scusi, siccome parlo anche in base a quello che ha detto lei. Solo un piccolo appunto,

già l'ha detto il collega, io penso che se uno vuole fare politica in senso propagandistico diciamo e quindi nella peggiore delle facce della politica forse ha il piacere di portarle avanti le Partecipate e non di, eventualmente, rimodularle. Penso che la motivazione per cui la Giunta ha proposto questa delibera, in questo caso, sia espressamente una motivazione tecnica, per come già è stato ribadito più volte dalla collega Arcara che ha citato questo Piano Cottarelli e quest'Articolo 14 di questo Decreto Legislativo 175/2016 che già il Dottore Angileri ha citato nella discussione sul dibattito per il Campus Biomedico. Pertanto credo che questa sia più che un recesso, da quello che diceva il dottor Angileri una rimodulazione degli Enti. Una rimodulazione degli Enti che credo che in questo momento per il grande lavoro culturale che fanno e che hanno fatto nel corso degli anni siano bloccati burocraticamente dall'essere un Ente pubblico o essere comi un Ente in cui c'è la partecipazione del Comune. Io di questo chiedo chiarimenti, dottore Angileri, se mi può dare dei chiarimenti su quest'aspetto, cioè sul discorso che magari questi Enti in questo momento hanno più, diciamo, uno svantaggio ad avere la partecipazione del Comune, piuttosto che essere delle Associazioni Libere che possono operare senza la compartecipazione del Comune. Perché? Perché in questo momento un Ente, da quello che ho capito in Commissione, un Ente che risulta essere una Partecipata diventa Ente di Diritto Pubblico e quindi si trova a dover assumere delle spese, non tanto per il Consiglio d'Amministrazione che è gratuito, per cui nessun incarico, come diceva pure il Presidente, per motivazioni politiche o altro, ma si trova ad avere delle spese che magari potrebbero essere investite diversamente per attività culturali, se fossero Enti liberi dalla Partecipazione di Ente Pubblico. Per cui questi soldi che poi alla fine possono essere 500.00 euro, possono essere 7.000,00 euro non si va oltre queste cifre, potrebbero essere investite per attività culturali se questi Enti fossero svincolati dalla burocrazia di essere un Ente Pubblico. Quindi, su questo facciamoci un po' di.. prestiamo un po' di attenzione ed usciamo dalla logica che l'Amministrazione vuole, che secondo me è impensabile, io non penso che, mi voglio augurare che l'Assessore Ruggeri come ha mantenuto già i rapporti durante questi anni con l'Ente Fenicio - Punico e con l'Ente Centro Storico Garibaldino, non voglio neanche pensarlo che ci sia l'interesse a recedere, appunto, si parla di una rimodulazione, per cui stiamo attenti pure ad usare le parole giuste, nessuno può togliere il grande lavoro che ha fatto, il merito ed il grande valore che ha il professore Elio Piazza nella nostra città. Credo che il Professore Elio Piazza potrebbe avere più vantaggi in questo momento storico, in cui le Leggi ci impongono di cambiare ed aggiornare un pochino quella che è

la contabilità dei Comuni, sicuramente noi non siamo come i coi che presentano chissà quali partecipate, come la Calabria che abbiamo citato più volte in Commissione, abbiamo pochissime partecipate, ma in questo momento io credo che un valore aggiunto per questi Enti potrebbe essere svincolati dall'essere un Ente Pubblico e magari avere più sovvenzioni, più contributi come si fa con altre associazioni, garantendo diciamo una libertà di azione, svincolandoli da un Bilancio Pubblico, che sono tenuti a fare, dalle spese per i Revisori dei Conti, perché questa gente a che fare con i Revisori dei Conti, con spese di viaggio. Perché se il Dottore Angileri ci vuole magari anche documentale su quali sono i costi che poi hanno assunto questi Enti, io penso che poi si riconducano proprio a questo e magari si sono trovati ad avere difficoltà economiche nel promuovere altre iniziative quando si poteva fare tante altre cose importanti per la città, magari anche coinvolgendo scuole, giovani, perché ascoltare queste persone è di valore enorme ed ogni volta che ci si ritrova davanti ad un Professore, Elio Piazza, credo che siamo tutti arricchiti ed esterrefatti di tutto quello che lui è capace di raccontarci, la sua memoria storica per la città è importantissima. Pertanto io credo che questa sia una scelta tecnica, colleghi, dovuta dal fatto che siamo, diciamo, costretti, tra virgolette a subire questa normativa sullo Spending Review, ma sicuramente nessuna volontà politica può arretrare o voler bloccare il lavoro di questi Enti così importanti per la città. Per cui se il Dottore Angileri ci può dare... volevo chiederle questo, quali sono i costi che hanno avuto questi Enti e poi specificare se si tratta di una rimodulazione e non di un recesso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri mi sembra abbastanza chiara un po' tutta la discussione. La discussione è chiusa. La discussione è chiusa, ricordo ai colleghi Consiglieri che trattasi di seduta di prosecuzione, che oggi è venerdì, se cade il numero legale non possiamo nemmeno trasmettere la delibera e rischiamo addirittura di essere sanzionati. Io vi invito possibilmente... Per l'emendamento due a favore e due contro. Se ci sono emendamenti da presentare, sono già stati presentati, se dovete presentare emendamenti li potete presentare seduta stante, l'importante che la discussione di carattere generale è chiusa. Sotto quest'aspetto è chiaro. Collega Ingrassia, proprio per mozione d'ordine trenta secondi.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sarò brevissima perché purtroppo ho avuto un contrattempo ed io devo lasciare l'aula fra cinque minuti, quindi lo anticipo, io alle sette devo lasciare l'Aula. Mi dispiace

ero pronta per fare un'altra domanda che credo che sia importante, un altro spunto di riflessione volevo anche risposta, sappiamo chi rappresenta di Marsala l'Università? Lo sappiamo chi è il nostro rappresentante di Marsala? Due giorni ci siamo stati in Commissione per avere una risposta. Paghiamo tutte queste somme e non abbiamo nessuna risposta. Mi dispiace dover andare.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so chi sia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Non lo sa nessuno, è uno di Trapani.

PRESIDENTE STURIANO

Che rappresenta la Città di Marsala.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente un ultimo tassello alla discussione visto che a breve avremo la replica dell'Amministrazione che mi è sfuggito nell'intervento di prima, perché era di diretta continuità a quello. Rischiamo di fare, di giocare su un leggero equivoco, nemmeno tanto leggero che ci porta a riflettere sulla differenza fra Società Partecipate e Enti Strumentali. Perché se andiamo ad analizzare nel dettaglio della lunga discussione che abbiamo fatto, credo che ci sia una differenza in questo senso e che riguarda la delibera che attiene alle Società Partecipate ed Al Piano di Razionalizzazione. I due Enti di cui abbiamo parlato, in particolare, perché significa che in qualche modo ci stanno a cuore, questo è importante, non sono Società Partecipate sono Enti dei quali si avvale il Comune di Marsala o qualunque comune per raggiungere una determinata finalità, nella fattispecie nell'ambito culturale. Società Partecipata è altra cosa, partecipiamo al 20%, al 30% e per quella quota percentuale abbiamo diritto di parola in un determinato Ente. Quindi solo questa piccola riflessione che volevo fare che rischia di cambiare un minimo la discussione. Collega che quota abbiamo noi nell'Ente... Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al Vice Sindaco, la invito ad essere breve, le do tre minuti di tempo Vice Sindaco.

VICE SINDACO LICARI

Per chiarire alcuni punti interessanti che sono emersi dal dibattito. Indubbiamente si tratta comunque di un Piano che riguarda la razionalizzazione delle Partecipate e quindi è una delibera tecnica, dell'Ufficio di Ragioneria, perché imposto dal 175, che impone la razionalizzazione, non entro nel merito di quella che è la norma. Il Consigliere Nuccio deve sapere che purtroppo nel frattempo è intervenuta la Sicilia e con la Luglio del 2011 mette pure gli Enti questi piccoli, ininfluenti nel coacervo di una gestione delle Partecipate. Io immagino questa delibera gestita da Palermo, questa delibera gestita da Roma, questa delibera gestita da questa città, mi dispiace che non c'è la Consigliera Arcara, lì si parla di Partecipate, in senso vero della terminologia, Marsala non ha partecipate. Marsala non ha Partecipate, non c'è stipendio, non c'è nessuna struttura di... si tratta semplicemente che le norme impongono di fare oggi... l'anno scorso l'abbiamo fatto solo e si pensava dell'evento straordinario. Anche l'Ufficio ha presentato l'atto in ritardo perché era convinto fino a qualche tempo fa che Marsala per il discorso di avere non queste Partecipate, non rientrasse nella norma imposta dal 175 di fare questo Piano Annuale di Revisione. La Legge Regione Sicilia mette dentro anche l'Ente quale gli Enti, questi piccoli nostri. Alla Consigliera Ingrassia. La nostra città si è fatto carico, l'Amministrazione si è fatta carico di mantenere l'Università Enologica che insiste nel nostro territorio perché per responsabilità della Provincia stavano togliendo i locali ed era un danno per la nostra città ed il Sindaco si è fatto carico di questo e ha fatto sì di dare i locali nostri, come lei ha detto, le nostre scuole, in supporto a quello che era la Provincia in modo che si potesse mantenere quella struttura e quindi sotto quest'aspetto già il Sindaco si era mosso per tempo avendo dato disposizione di alcuni locali di scuole comunali e messe a disposizione dell'Ente Provincia, proprio per far venir meno il Consorzio Universitario. Per quanto riguarda poi la discussione che verte sull'Ente, questi due Enti, il Fenicio - Punico ed il Garibaldino. Ribadiamo, qualcuno l'ha sollevato e qualcuno l'ha centrato il problema. Il nostro grande luminare che è il professore Piazza ad un certo punto si è trovato anche lui in difficoltà perché sembrava di fare il Ragioniere, cioè andare dietro a fare i Bilanci, i conti che a svolgere in pieno quello che fa benissimo, che è lo studioso. Quindi noi abbiamo l'esigenza, così come ormai le norme stanno imponendo, perché quando è sorto l'Ente si muoveva senza questi vincoli burocratici, oggi per il discorso della Consigliera Ingrassia il costo di 6.000,00 euro che alle volte non viene neanche rendicontato perché si tratta di rimborsi, Consigliera Ingrassia, il problema è se va mantenuto il ritardo per il 2018 gli Enti si devono

strutturare e quindi devono assumere almeno un esperto che potesse comprare i software per gestire la contabilità armonizzata, iscriversi e rientrare come... Cioè, l'Ente Fenicio - Punico ed il Comune di Milano sono due Enti Pubblici, che non erano strutturati, Indubbiamente il Comune di Milano ha bisogno di più personale, l'Ente Fenicio - Pubblico ne ha bisogno di meno, ne basta uno, ma quella unità l'Ente la deve assumere. Così come un sistema contabile lo deve avere, ciò comporta un costo di 30.000,00/40.000,00 euro per ognuno per strutturarsi. Ma questo non viene meno il ragionamento importante che ha l'Ente e non è vero che non ne abbiamo discusso, ne abbiamo discusso con il Comitato Scientifico, che rimane, anzi è più svincolato nello svolgere a pieno solo attività scientifiche e non andarsi a curare di fare le fotocopie delle fatture per poter rendicontare le spese del Comitato Scientifico che di fatto si tratta di rimborso di spese di trasferimento. Chiudiamo, siamo qua sotto l'aspetto tecnico, il ragionamento dell'Aula c'è tutto, noi stiamo dicendo alla Corte dei Conti non vogliamo mantenere questi sprechi, li riorganizziamo e li armonizziamo, fermo restando in Enti e strutture diverse nulla toglie che si possa fare quel contenitore della Fondazione o altro, ha un senso se mettiamo tutte le attività culturali in un'unica Fondazione o Ente perché in questo caso il costo che ne deriva è giustificato, perché è vero quando lei richiama il 175, ma qua c'entra per la Regione e c'entra perché è uno spreco, così come è uno spreco oggi mantenere Marsala Schola perché è diventato un doppione rispetto a quanto è sorta. Oggi il Campus Biomedico ha un costo. Oggi stiamo dicendo alla Corte dei Conti noi stiamo facendo la parte per evitare lo spreco del denaro pubblico, fermo restando che l'aspetto politico c'è tutto ed il mantenimento di queste attività, anzi va potenziato e migliorato, in un contenitore più idoneo rispetto a questi attuali. Oggi che cosa stiamo dicendo, che i contenitori per come sorti all'epoca, oggi non svolgono, non sono idonei a poter svolgere quell'attività. L'Ente Mostra perché va mantenuto? Perché nel frattempo si è strutturata e comunque ha degli impiegati e ha dei lavoratori ed oggi sotto quest'aspetto l'Ente Mostra Pittura ha già questi costi dentro e quindi non è come gli altri che in questo caso dovrebbero avere la stessa struttura che si è curata per l'Ente Mostra Pittura. Dovrebbero essere altri due Enti Mostra Pittura, in poche parole, per avere contezza di quello che potrebbe essere il costo dei due Enti. Non so se sono stato chiaro, ho cercato di fare quanta più sintesi possibile, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

È stato presentato un emendamento colleghi. Emendamento alla Delibera "Revisione Periodica delle Partecipate Pubbliche, ex Articolo 20 Decreto Legislativo 175/2016,

con riferimento all'anno 2017." L'emendamento prevede "Si propone di emendare la proposta in oggetto nella parte propositiva o dispositiva 1)Centro Internazionale di Studi Risorgimentali e Garibaldini da trasformazione in organo di tipo consultivo in mantenimento senza interventi di razionalizzazione. 2)Centro Internazionale di Studi Fenicio - Punici e Romani da trasformazione in organo di tipo consultivo in mantenimento senza interventi di razionalizzazione. 3)Consorzio Universitario Campus Biomedico di Marsala da recesso in mantenimento senza interventi di razionalizzazione." Rimane invariato per come sono le cose. Questo poi è successivo, è un fatto successivo. Sull'emendamento si esprime parere di regolarità tecnica e contabile non favorevole per le seguenti motivazioni "In merito ai Punti 1 e 2 per le motivazioni espresse dal Dirigente del Settore Affari Generali, Sviluppo Economico, Centro Culturali nella nota protocollo 3614 del 21 gennaio 2019 : Aggravio di adempimenti ed oneri finanziario", quindi solo l'aggravio di adempimenti ed oneri finanziari "In merito al Punto 3 per violazione dell'Articolo 20 e dell'Articolo 14 del Decreto Legislativo 175/2016." È stato prodotto anche un atto d'indirizzo. "Atto d'Indirizzo Partecipate" che in alternativa alla soppressione l'Amministrazione Comunale preveda un'aggregazione o fusione di istituzioni fra loro compatibili con lo scopo di una gestione integrata e con l'obiettivo di ridurre i costi di gestione ma nello stesso tempo il potenziamento con impegno di somme e risorse, verso tutte quelle attività che portano lustro al nostro territorio. Una cosa è dirlo ed una cosa è che si proponga un atto deliberativo dove c'è la razionalizzazione e la trasformazione e poi passiamo...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

In buona sostanza qual è il ragionamento che abbiamo fatto alcuni Consiglieri, tanto noi siamo fuori norma già da un anno e passa, rimanere così in questo stato per altri due - tre mesi ed eventualmente rivedere un pochettino il tutto per cercare di creare qualche cosa di, diciamo, che sia più funzionare sia dal punto di vista gestionale che dal punto di vista operativo credo che sia la migliore soluzione. Dico che questa e la proposta che facevo, dunque noi proponiamo di lasciare le cose per come sono ed impegniamo l'Amministrazione di rifare una proposta che sia equa.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio Coppola scusami. Siamo sull'emendamento. Sull'emendamento possono intervenire due a favore e due contro, per un massimo di due minuti, due a favore e due contro. Non apriamo nuovamente un dibattito. Prego collega Meo.

CONSIGLIERA MEO

Grazie Presidente. Sull'emendamento vedo che c'è un parere tecnico assolutamente non favorevole e quindi ovviamente per me risulta difficile andarlo a votare. L'atto d'indirizzo è assolutamente condivisibile, praticamente è l'auspicio che ci auguriamo tutti noi qui dentro ed anche da parte dell'Amministrazione. Non ho capito il discorso del collega Coppola, perché io leggo qua al Punto 7 "La mancata adozione degli atti di cui ai commi da 1 a 4 da Parte degli Enti Locali comporta la sanzione amministrativa del pagamento di una somma da un minimo di euro 5.000,00 ad un massimo di euro 500.000,00 salvo il danno eventualmente rilevato in sede di giudizio." Quindi se il tecnico vuole spiegare un pochettino che cosa comporta.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori miei due a favore e due contro, non apriamo un dibattito, due a favore e due contro. Si è espressa la collega Meo che ha un dubbio, si esprimano gli altri e poi alla fine prima della votazione facciamo dare un parere al Dirigente. Se nessuno chiede d'intervenire diamo la parola al Dottore Angileri in riferimento alla domanda avanzata dalla collega Meo.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

La norma prevede all'Articolo 20, Comma 7 "La mancata adozione degli atti di cui ai Commi da 1 a 4 da parte degli Enti Locali comporta la sanzione amministrativa del pagamento di una somma da un minimo di euro 5.000,00 ad un massimo di euro 500.000,00 salvo il danno evidentemente rilevato in sede di giudizio amministrativo - contabile comminata dalla competenze Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti". Quali sono i commi da 1 a 4. Il fatto che venga adottata la delibera, il fatto che vengano adottati i Piani di Razionalizzazione e quindi rientra il discorso dell'eventuale danno erariale che sarà calcolato, perché se non vengono adottate le misure di razionalizzazione evidentemente la Corte dei Conti potrà comminare delle sanzioni pari al danno che è stato procurato all'Ente. Può. Ma la cosa più importante è la mancata adozione della delibera che già c'è, da 5.000,00 ai 500.000,00 salvo il resto... (intervento fuori microfono)... Una volta adottata la delibera con le misure di razionalizzazione entro il 31 dicembre dell'anno successivo ovvero in sede di riapprovazione dell'ordinaria revisione delle Partecipate si dovrà dire cosa è stato posto in essere in funzione delle misure di razionalizzazione che sono state adottate.

PRESIDENTE STURIANO

A favore o contro, la discussione è stata chiusa. Su questo è chiaro, non possiamo aprire una discussione, è chiusa. Se c'è qualcuno che vuole intervenire sull'emendamento ne ha

la facoltà, due minuti. Nessuno ha chiesto d'intervenire possiamo mettere in votazione. Se qualcuno chiede d'intervenire blocco la votazione, due minuti a favore o contro.

CONSIGLIERA MEO

La votazione sull'emendamento?

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento. L'emendamento ha parere contrario? Il fatto che abbia parere contrario non significa che non venga messa in votazione, anche perché il parere non è un parere contrario di regolarità tecnica.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Comunque il parere è obbligatorio ma non vincolante. Poi ci possono essere valutazioni di tipo politico e controdeduzioni che vanno oltre l'aspetto tecnico. Come ho detto all'inizio la delibera è stata proposta dal Settore Finanze e Tributi perché ha la gestione, diciamo, amministrativa - tecnica, solo dal punto di vista tecnico. Per quanto riguarda gli aspetti gestionale delle singole partecipate sono in capo ai settori competenti ovvero i contenitori culturali sono in capo al Settore attività produttive e centri culturali, così come nell'ambito dei rifiuti è in capo ai Servizi Pubblici Locali, così l'Università, i Distretti Turistici sono in capo sempre al settore attività culturali e promozione turistica perché praticamente anche all'Università è intesa come promozione del territorio. Detto questo...

PRESIDENTE STURIANO

Mi faccia capire, l'Università è intesa?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Come promozione e sviluppo del territorio.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. E come diceva il collega Nuccio e due Enti di carattere Internazionale che hanno a che fare con la storia passata, recente e futura della nulla della nostra Città non hanno nulla a che fare con la promozione del territorio?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Sì, assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora dico perché mettere parere contrario, scusate?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

C'è un parere contrario in quanto aggraverebbero oneri finanziari.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Dal punto di vista tecnico. Perché la norma all'Articolo 20, comma 2 Lettera F dice che devono essere oggetto di razionalizzazione quelle strutture che necessitano di contenimento di costi di funzionamento.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi dottore Angileri e chiudiamo perché non è più permesso, giusto?

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Lei sta dicendo, attenzione non è che razionalizzare significa chiudere, significa trasformare, noi vogliamo che vengano trasformati, quindi attivatevi, la volontà dell'Aula è di mantenerli, trasformateli, ma non aboliamo.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Scusate, ma la proposta di delibera ha avuto parere favorevole proprio perché per razionalizzare questi centri e per il contenimento dei costi è stato proposto la trasformazione in struttura di tipo consultivo, anziché di tipo... senza portafoglio.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, che significa struttura di... Noi non vogliamo una struttura consultiva, vogliamo una struttura che produca, così come ha prodotto in passato.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Allora, il dottore Fazio, Centro Internazionale Studi Fenici - Punici nella relazione che è allegata alla delibera dice: "Pur riconoscendo la validità dell'operato dello stesso in presenza di nuovi ed obbligatori adempimenti legislativi in termini di trasparenza, armonizzazione contabile di altre e non di minore importanza", aggiungo io per lui il mandato informatico e quant'altro, "che determina considerevoli costi il cui onere finanziario ricade totalmente a carico del Comune di Marsala, quale unico soggetto finanziatore si propone lo scioglimento del Centro, la sua trasformazione in organo consultivo senza oneri finanziari".

PRESIDENTE STURIANO

Ma chi l'ha detto? Chi l'ha detto Organo Consultivo scusate. Perché dev'essere Organo Consultivo.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

E questo lo dobbiamo chiedere al dottore.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, fate una cosa iniziate a predisporre una proposta di modifica degli Enti. Iniziate a proporre una delibera di a modifica e trasformazione degli Enti, la portate all'attenzione dell'Aula e l'Aula decida.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente è una soppressione, punto.

PRESIDENTE STURIANO

È una scelta ancora politica. Il parere è politico, scusatemi. Ancora una volta il parere è politico.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Mi scusi, questo non lo permetto, perché il parere è di tipo tecnico ed è esclusivamente tecnico, le valutazioni politiche le fate voi.

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una domanda, dottore? Posso fare una domanda? mi dica dove sta la differenza fra questi e l'Ente Mostra di Pittura.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

L'Ente Mostra di Pittura non ha chiesto ulteriori finanziamenti per lo svolgimento di questi adempimenti.

PRESIDENTE STURIANO

Che significa? Hanno ulteriori costi? Ogni anno gli diamo i contributi in più. Aumentiamo il contributo.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

No, guardi.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci prendiamo in giro. Ogni anno aumentiamo il contributo. Quindi, se ci sono ulteriori adempimenti è un ulteriore aggravio di costi, perché così come per gli altri è anche per l'Ente Mostra di Pittura. Vi invito ogni tanto ad essere seri ed a non prendere in giro il Consiglio Comunale. Ma è così. Ma è così. Quando dico che spesso i pareri sono politici, non sono tecnici, la dimostrazione è che l'Ente Mostra di Pittura è la stessa cosa. Gli adempimenti, gli ulteriori adempimenti sono anche per L'Ente Mostra di Pittura, scusate.

DIRIGENTE - DOTTOR ANGILERI

Io mi sono avvalso delle relazioni dei Dirigenti competenti. E sulla base delle relazioni io ho espresso pareri tecnici.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Angileri, invece di dare zero contributi ogni anno alla Fenicio - Punica ed alla Risorgimentale - Garibaldino, se davate settanta ed oggi con quelle settanta si gestiscono tutti dove sarebbe stata la differenza, l'aggravio? Mi scusi, dove sarebbe stato l'aggravio? Se voi non date un contributo c'è un aggravio. Ma di contributo stiamo parlando. Così come lo diamo agli altri Enti. Siccome non voglio entrare più nel merito voglio mettere in votazione, poi ognuno vota come pensa. Detto questo se nessuno chiede d'intervenire mettiamo in votazione l'emendamento. Per dichiarazione di voto collega. Sennò la dichiarazione di voto la facciamo successivamente. Segretario procediamo con la votazione dell'emendamento così come proposto.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 7 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Sinacori Giovanni, Genna Rossana, Angileri Francesca, Galfano Arturo.

Hanno votato "No" n. 6 Consiglieri: Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Alagna Walter, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 4 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Nuccio Daniele.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente prima che proceda alla proclamazione visto l'umore che si sta registrando ed i primi movimenti ai quali assistiamo, abbiamo detto che nel merito della delibera favorevole o contro ne possiamo discutere, è la mancata adozione che ci porterebbe ad una sanzione da 5.000,00 a 500.000,00. Un appello alla responsabilità di tutti, abbiamo discusso ampiamente. Se dovesse venire meno il numero legale oggi, oggi siamo già in 12, metteremo davvero gli Uffici nella condizione di non trasmettere i documenti al

MEF. Faremo un ragionamento sulla Maggioranza che non esiste e quant'altro, minore abbiamo parlato mille volte ed è così.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene respinta con 7 voti favorevoli, 6 voti contrari e 4 astenuti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sette voti?

PRESIDENTE STURIANO

7 favorevoli, 6 contrari e 4 astenuti. Segretario procediamo con la votazione della Delibera così come proposta.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente significa che il Campus in questo caso viene sciolto.

PRESIDENTE STURIANO

Significa che il Campus Biomedico si scioglierebbe.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Significa che se passa la delibera il Campus Biomedico su cui già si è pronunciato il Consiglio per il mancato scioglimento, che non voleva lo scioglimento si scioglie, con questa delibera. E la stessa cosa, è come se il Consiglio autorizzi il recesso, dottore Angileri. È come se il Consiglio autorizza il recesso in questo modo, quando martedì c'è stato un pronunciamento dell'Aula per il non scioglimento del Campus Biomedico. Ognuno si assume le responsabilità. Ognuno si assume le responsabilità.

CONSIGLIERA ARCARA

Che significa Presidente. Chiarisca bene che significa "Ognuno si assume la responsabilità"?

PRESIDENTE STURIANO

Si possono presentare anche subemendamenti qualora non si condivide una parte di un emendamento o si può chiedere ai colleghi di ritirare possibilmente una parte di un emendamento.

CONSIGLIERA ARCARA

Mi scusi noi abbiamo votato un emendamento che non ha ricevuto pareri di regolarità favorevole, Presidente. Ci siamo

astenuti o sono stati contrari, qual è il problema? dov'è l'illegittimità della nostra faccenda.

PRESIDENTE STURIANO

Non stiamo dicendo questo.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente!

PRESIDENTE STURIANO

Chi si astiene di conseguenza poi ha prodotto quanto meno, invece di votare altri emendamenti. Siccome l'Aula è sovrana mettiamo in... scusate non è il momento del dibattito, siamo in fase di votazione. Non posso bloccare la votazione. Non posso bloccare la votazione, Segretario proceda con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 7 Consiglieri: Alagna Oreste, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Alagna Walter, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "No" n. 8 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Galfano Arturo.

Hanno votato "Astenuato" n. 2 Consiglieri: Arcara Letizia, Nuccio Daniele.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppe Valentina, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 5, 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene respinta con 7 voti favorevoli, 8 voti contrari e 2 astenuti. Per dichiarazione di voto ha chiesto d'intervenire la collega Meo, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA MEO

Grazie Presidente. Colleghi. Sicuramente da quest'aula ora giungeranno critiche perché se la Maggioranza, se il Sindaco avesse avuto la Maggioranza allora tutto sarebbe stato diverso. Però io vorrei far capire ai cittadini il danno che hanno arrecato alla città e vorrei che il nostro Dirigente con il voto non favorevole in questa delibera, quasi

all'80% ci sarà una multa per questo Comune. Io personalmente penso, assieme ad altri colleghi, eravamo assolutamente d'accordo se quell'emendamento includeva... eravamo assolutamente d'accordo all'atto d'indirizzo che era quello auspicato da tutti. Ovviamente però non ero d'accordo al Campus Biomedico. Quindi l'altra volta non ho votato favorevole e questa volta non ho votato favorevole. Quindi Presidente io veramente a volte non capisco le votazioni di quest'aula, perché se passava l'emendamento ovviamente passava anche il... è legittimo, assolutamente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

È matematico.

CONSIGLIERA MEO

Io vorrei capire tecnicamente e vorrei far capire ai cittadini adesso in che condizioni ci troviamo, perché comunque da quello che ho capito adesso queste Partecipate dovranno assumere personale e software se non ho capito male, le Partecipate, il Centro Studi Fenicio ed il Centro Studi Garibaldino mi sa che dovranno assumere del personale per fare i Bilanci ed i Revisori dei Conti e dei Software per fare dei Bilanci. Da quello che avevo capito dall'Amministrazione, anche il Consiglio d'Amministrazione era d'accordo al modus operandi che ha portato a questa decisione. Quindi a livello tecnico vorrei capire dal Dirigente quello che comporta a questo Comune. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto d'intervenire il collega Sinacori, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Io ne volevo spiegare solo ed esclusivamente la nostra posizione, signor Presidente. Il collega Coppola è intervenuto diverse volte sull'atto deliberativo e sull'emendamento e quindi sostanzialmente noi abbiamo tenuto una linea, che è una linea chiara, quella che abbiamo detto all'Amministrazione, noi non siamo per chiudere, noi siamo per cambiare. A me dispiace molto che questo tipo di ragionamento non siete riusciti a comprenderlo, perché un ragionamento diverso era sulla questione Campus Biomedico e quest'Aula aveva espresso un preciso, una precisa sentenza. Per cui era chiarissima la questione e le forze in campo. Eravamo tutti d'accordo perché abbiamo compreso che gli Enti Strumentali, Centro Studi Fenicio - Punico e Centro Studi Risorgimentale erano delle questioni che potevano benissimo essere riviste in un'altra maniera. Il ragionamento stava nel Campus Biomedico, come tu hai detto, carissimo Capogruppo del Partito Democratico che hai votato contro e quindi non potevi votare a favore e quindi io avevo votato contro lo scioglimento e non potevo certamente stasera fare

passare... Allora a questo punto non devi dire qual è il danno che arrechiamo alla città. Ci sono stati tre - quattro giorni di tempo per poter mediare le posizioni, chiaramente non spettava a noi farlo, non abbiamo assolutamente ricevuto nessuna proposta di mediazione rispetto ad un pronunciamento di Aula, non di sacrestie, il risultato è questo, bisogna accettarlo. Bisogna assolutamente accettarlo ed evitiamo di fare terrorismo politico nel senso di dire "Quali sono i disastri che arrechiamo a questa città", evitiamo. Adesso con calma e con gesso si prende atto della volontà dell'Aula, si prende atto della volontà dell'Aula e si va avanti, smettiamola. Smettiamola. Questa non è una scuola dell'infanzia, se non fai il bravo ti metto all'asilo. Questa è una volontà politica dove ognuno ha espresso una propria posizione e dove ognuno si assume le proprie responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Collega avete avuto la possibilità d'intervenire per dichiarazione di voto. Se ci sono colleghi che vogliono intervenire per dichiarazione di voto ne hanno la facoltà. Collega Licari e poi il collega Galfano.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Mi esprimo per dichiarazione di voto. Ho votato naturalmente a favore della rimodulazione che era stata proposta dalla Giunta. La rimodulazione degli Enti e non il recesso o scioglimento, anche perché il Campus Biomedico era un punto a parte, eventualmente anche le parti che l'altra sera, nella precedente seduta hanno votato in maniera sfavorevole e contraria, appunto, al recesso del Campus Biomedico potevano presentare un emendamento, se era questa la volontà. Quindi ritengo che tra l'altro la collega Meo si ed espressa in maniera serena sulla volontà, non ha fatto nessun terrorismo, ha solo ribadito quanto citato già tecnicamente da un Dirigente che gestisce l'Ufficio di Ragioneria della Città e che si occupa di Conti e che ovviamente non ha fatto altro che citare una normativa. Quindi non c'è nessuna scelta politica, l'unica scelta politica che io ho sentito questa sera è stata quella del Vice Sindaco che ha detto che c'è la massima volontà di rimodulare e di eventualmente inserire all'interno dell'Ente Mostra la gestione di questi Enti contenendo le spese e quindi naturalmente verrà più semplice ovviamente avere dei Revisori dei Conti, un CDA che poteva gestire questi piccoli Enti, che sono così importanti per la Città, sia il Centro Studi Garibaldino che il Centro Fenicio - Punico. Pertanto questa era la volontà politica. Altre volontà politiche io non ne ho visto se non quella che riguardava proprio questo inglobare e quindi rimodulare e rendere più semplice la contabilità a questi Enti. Soltanto questo ed è quello che ha ribadito anche la collega. Il fatto che ci sia una sanzione

prevista, credo che sia pure... e stato ribadito, ma non credo che si tratti da terrorismo quando si dice la verità. Non c'è nessun terrorismo in atto, abbiamo semplicemente espresso il nostro parere come hanno fatto altre parti politiche. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo colleghi. Dottore Fiocca se ci sono altri che vogliono intervenire per dichiarazione di voto ne hanno la facoltà. Il collega Galfano per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, Vice Sindaco che non vedo qua. Io non ho partecipato a nessuna delle Commissioni competenti che hanno esaminato la delibera e tutta la sera mi sono limitato ad ascoltare i vari pareri, mi sono fatto una mia convinzione e la mia convinzione è inutile che la ripeto, perché non voglio perdere tempo, io sono il tipo che magari non so fare grandi discorsi ma sono molto pragmatico, mi sono espresso con i miei voti, così come ho votato, addirittura stavo anche sbagliando. Presidente io approfitto alla fine di questo per leggere un atto d'indirizzo i primi firmatari sono il collega Coppola ed il collega Sinacori. Ci siamo permessi di sottoscriverlo sia io, sia il Presidente. Un po' è a chiarimento di tutto quello che si è fatto questa sera, perché poi il sunto viene racchiuso in queste poche righe. "Atto d'Indirizzo: Partecipata", che in alternativa alla soppressione, l'Amministrazione Comunale trova un'aggregazione o una fusione di istituzioni fra loro compatibili con lo scopo di una gestione integrale con l'obiettivo di ridurre i costi di gestione, ma nello stesso tempo il potenziamento con impegno di somme e risorse verso tutte quelle attività che portano lustro al nostro territorio. Penso che votando quest'atto d'indirizzo andremo a fare il sunto di tutti gli interventi che sono stati fatti. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara prego.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente giusto per chiarire le ragioni della mia astensione da una delibera che poi alla fin fine ha ingenerato un forte equivoco. Io infatti avrei desiderato intervenire per un ulteriore chiarimento circa la differenza tra Società Partecipate e Enti Strumentali, poi va da sé che abbiamo avviato la discussione, si è andati al voto e quindi non è stato più possibile. Comunque evidentemente questo problema delle Partecipate c'è. Quest'anomalia che io appunto vorrei ancora sottolineare ritrovarcela tutta all'interno dello stesso corpo di delibera che comporta evidentemente l'incapacità di operare una scelta per ogni singola Partecipata.

Questo è un po' anche all'origine della mia astensione precedente, Presidente. Comunico che formalizzerò una mozione con la quale io chiedo che i curricula di coloro che entrano a far parte dei CDA delle Partecipate vengano resi pubblici, Online, sul sito istituzionale. Formalizzerò questa mozione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Per dichiarazione di voto può collega, però due minuti con-
tati.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. È normale che siamo favorevoli all'Atto d'indirizzo. Ci siamo riservati, la riserva vera e propria, proprio in termini calcistici per far capire che l'intendimento non era quello di... che non ci rendiamo conto che bisogna razionalizzare, però era vero ed importante che secondo me si arrivasse ad un'intesa anche nell'interesse di tutti poi. Siccome poi, mi dispiace dirlo cara Federica, qua c'è gente che non sa quello che fa. Un minuto prima vota contrario all'emendamento, dunque significa che gli piace la delibera così per com'è, un minuto dopo bocchia la delibera. Bisogna essere inquadrati, questa è la questione. Dunque o hai la capacità di proporre un subemendamento o un altro emendamento oppure approvi la delibera così per com'è? Dunque la responsabilità, eventualmente, non è di chi in maniera, diciamo, con convinzione e costanza ha portato avanti una linea. Questa è la verità. Nuccio ha votato sempre astenuto, non è che ha detto una volta astenuto, una volta no ed un'altra volta sì. Cioè, il problema è questo, perché la delibera, c'era una proposta di emendamento che non è stata accolta. Se io non accolgo non l'emendamento significa che la delibera va bene così per com'è! Questa è la realtà dei fatti. Ho finito Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega un minuto te lo concedo. Un minuto per un chiarimento.

CONSIGLIERA MEO

Presidente penso che in alcuni di noi qua la coerenza si è vista, infatti come ho già detto prima assolutamente legittimo quello che hanno fatto i colleghi ed assolutamente legittima la nostra posizione, perché io ho detto perfettamente: io voterò l'atto d'indirizzo che era anche quello auspicato anche dall'Amministrazione e da tutta l'Assise Comunale e noi voteremo favorevolmente quest'atto d'indirizzo. Cosa ben diversa era l'emendamento. L'emendamento che includeva anche il Campus Biomedico che non abbiamo votato la scorsa volta e non l'abbiamo votato anche oggi, perché i privati in questi anni in cui questa delibera è stata qua in Consiglio Comunale avevano tutto il tempo ne-

cessario per presentare questi famosi progetti per far sì che questo Campus Biomedico finalmente venisse rilanciato, cosa non è stata così. Io anzi mi auspico, auspico veramente alla mia città che questo Campus Biomedico possa volare con un progetto fatto dalla parte privata, cosa che non ho visto oggi. Che al momento oggi io non vedo, perché l'ASP si è tirata indietro ed i privati non hanno un progetto, semplicemente per questo, Presidente. Quindi assolutamente legittima la loro ed assolutamente legittima la nostra. Tutto qui.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema è che per l'ennesima volta chi doveva mediare non ha mai mediato. Sta terminando questo mandato e chi deve mediare non media. C'è un momento per tutto, anche il momento per la mediazione, mi dispiace che poi ci si rende conto, spesso troppo tardi, troppo tardi, assolutamente sì, magari perché si ha la contezza di essere forti. Colleghe vi invito solo a stare due minuti in aula, se dobbiamo mettere in votazione l'atto d'indirizzo: Se ci sono le condizioni lo metto in votazione. Sull'atto d'indirizzo se c'è qualcuno che vuole discutere e vuole fare anche la sua dichiarazione, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Gerardi ti do la possibilità, ancora non abbiamo chiuso. Prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Colleghe Consiglieri, stampa, cittadini intervenuti. Presidente io brevemente voglio intervenire per dichiarazione di voto e spiegare anche il motivo perché ho votato contrario allo scioglimento delle Partecipate e soprattutto la valutazione sia oggi che è emersa il Commissione Affari Generali ma anche leggendo il Testo Legislativo, il Decreto Legge numero 175/2016, l'Articolo 14 parla di crisi d'impresa delle Società Partecipate e soprattutto al Comma 5 parla che in ogni caso sono consentiti i trasferimenti straordinari alle Società di cui al primo periodo, a fronte di convenzioni, contratti di servizio e di programma relativo allo svolgimento di servizi pubblico, purché si dia comunicazione alla Corte dei Conti. L'Articolo 20, parla altresì di Piano di Razionalizzazione Periodica delle Partecipate Pubbliche. Quindi alla fine la stessa Legge prevede i Piani di Riassetto ed i Piani di Riassetto si possono verificare. Quindi tutto questo allarme politico di creare, bisogna creare la giusta razionalizzazione. Poi se la delibera parla di alcune partecipate e non parla di altre partecipate, questo è un obiettivo politico che pote-

va trovare mediazione anche in un momento diverso da quello del voto. Sempre l'Articolo 20 al Comma 7 parla che la mancata adozione degli Atti comporti una sanzione amministrativa, ma la mancata adozione degli atti da parte della Pubblica Amministrazione. Quindi Presidente io contrariamente ho votato e mi sento sereno nella mia votazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'atto d'indirizzo ci sono interventi? Segretario procediamo con la votazione sull'atto d'indirizzo alla delibera relativa alle Partecipate.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto d'indirizzo, sulla ricognizione delle Partecipate 13 Consiglieri Comunale su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 7, l'atto d'indirizzo viene approvato all'unanimità con 13 voti favorevoli su 13 votanti. Colleghi Consiglieri vista l'ora tarda e considerato che abbiamo ulteriori quattro sedute di questa Sessione...

CONSIGLIERA MEO

Avevo fatto delle domande al Tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in una fase successiva, può anche rispondere. Considerato che abbiamo ulteriori quattro sedute di questa Sessione il giorno 8, il giorno 10, l'11 e giorno 15, quindi ci aggiorniamo a lunedì 8 alle ore 16:30 e la seduta di stasera è chiusa. Una buona serata a tutti, la seduta è sciolta.